



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de enseñanza docente y rendimiento académico
en estudiantes de 6to grado de educación primaria,

S.J.L., Lima, 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Polin Matos, Jackeline Pilar

ASESOR:

Dr. Luis E. Garay Peña

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ- 2017

Página del Jurado

Dr. Manuel García Torres
Presidente

Dr. Luis E. Garay Pena
Secretario

Mgtr. Patricia Bejarano Álvarez
Vocal

Dedicatoria

A Dios, a mi madre que es mi guía y
fortaleza para el logro de mis metas
.A los niños que inspiran mi vocación
como maestra.

Agradecimiento

A Dios, padre celestial por darme la vida, a mi madre que es mi guía y fortaleza para el logro de mis metas. A mi familia que me orienta y motiva mi desarrollo personal. A los catedráticos que influyeron en mí, con sus experiencias y consejos en mi formación como ser humano y profesional.

Declaración Jurada

Yo, Jackeline Pilar Polin Matos, del Programa Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41741738 con la tesis titulada “Estilos de Enseñanza Docente y Rendimiento Académico en Estudiantes de 6to Grado de Educación Primaria, S.J.L, Lima, 2014”

Declaro bajo juramento que: 1.- La tesis es de mi autoría.

2.- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3.- La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

4.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que di acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos 2015

Firma:

DNI: 41741738

Jackeline Pilar Polin Matos

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación lleva por título “Estilos de Enseñanza Docente y Rendimiento Académico en Estudiantes de 6to Grado de Educación Primaria, S.J.L, Lima, 2014 ”, tiene como finalidad fundamental, determinar la relación existe entre Estilos de Enseñanza de Docente y Rendimiento Académico en estudiantes de educación primaria del distrito de San Juan de Lurigancho, 2014.

De acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para optar el grado académico de Magister en Investigación Educativa, la presente tesis consta de seis capítulos: Capítulo I: Planteamiento del problema. Capítulo II. Marco referencial. Capítulo III. Hipótesis y variables. Capítulo IV. Marco metodológico. Capítulo V: Presentación de resultados y Capítulo VI se indican las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Pongo a vuestra disposición el informe de la investigación realizada en el Programa de la Maestría en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo.

El autor

Indice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
 CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Realidad problemática	18
1.2. Problema de la investigación	20
1.3. Justificación	21
1.4. Objetivos de la investigación	22
 CAPITULO II. MARCO REFERENCIAL	
2.1. Antecedentes	25
2.1.1. Antecedentes internacionales	25
2.1.2. Antecedentes nacionales	26
2.2. Marco Teórico	28
2.3. Perspectiva Teórico	50
 CAPITULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	
3.1. Hipótesis de la investigación	55
3.2. Identificación de variables	56
3.3. Descripción de las variables	56
3.3.1. Definición conceptual	56
3.3.2. Definición operacional	56
3.3.3. Operacionalizacion de variables	57
 CAPITULO IV. METODOLOGIA	

4.1. Tipo de estudio	60
4.1.1. Método de estudio	60
4.1.2. Diseño de estudio	60
4.2. Población, muestra y muestreo	61
4.3. Criterios de selección	61
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
4.4.1. Técnica de recolección de datos	61
4.4.2. Descripción del instrumento utilizado	62
4.5. Validación del instrumento	62
4.6. Procedimiento de análisis e interpretación de datos	63
4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos	64
 CAPITULO V. RESULTADOS	
5.1. Presentación de resultados (descriptivo)	66
5.2. Contratación de hipótesis	76
5.3. Discusión	84
 CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusión	89
Recomendaciones	91
 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	92
APENDICES	
A. Matriz de consistencia	
B. Cuestionario de los instrumentos de evaluación	
C. Prueba de confiabilidad	
D. Base de datos de población	
E. Tabla de interpretación de Rho de Spearman	
F. Base de datos de Rendimiento Académico	

Índice de tablas

Tabla 1. Operalización de la variable Estilo de enseñanza	57
Tabla 2. Operalización de la variables Rendimiento Académico	58
Tabla 3. Resultado de la validez del contenido de la lista de cotejo	62
Tabla 4. Niveles de confiabilidad	63
Tabla 5. Estadística de fiabilidad	63
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión tradicional	66
Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión participativo	67
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión individualizador	68
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión socializador	69
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión cognoscitivo	70
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión creativo	71
Tabla 12. Niveles del rendimiento académico	72
Tabla 13. Niveles del rendimiento académico del área de matemática	73
Tabla 14. Niveles del rendimiento académico del área de comunicación	74
Tabla 15. Niveles del rendimiento académico del área de personal social	75
Tabla 16. Resultados de la prueba de normalidad	76
Tabla 17. Correlación entre la dimensión tradicional y rendimiento académico	77
Tabla 18. Correlación entre la dimensión participativo y rendimiento académico	78
Tabla 19. Correlación entre la dimensión individualizador y rendimiento académico	79
Tabla 20. Correlación entre la dimensión socializador y rendimiento académico	81
Tabla 21. Correlación entre la dimensión cognoscitivo y rendimiento académico	82
Tabla 22. Correlación entre la dimensión creativo y rendimiento académico	83

Índice de figuras

Figura 1. Dimensión tradicional	66
Figura 2. Dimensión participativo	67
Figura 3. Dimensión individualizador	68
Figura 4. Dimensión socializador	69
Figura 5. Dimensión cognoscitivo	70
Figura 6. Dimensión creativo	71
Figura 7. Rendimiento académico	72
Figura 8. Área de matemáticas	73
Figura 9. Área de comunicación	74
Figura 10. Área de personal social	75

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como problema de investigación: ¿De qué manera los estilos tradicional, participativo, individualizador, socializador y creativo se relacionan en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N° 1 UGEL N° 05, San Juan de Lurigancho, 2014? y los objetivos de la investigación fueron: Identificar la relación entre los estilos tradicional, participativo, individualizador, socializador y creativo en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N° 1 UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, 2014. La teoría que fundamenta la investigación respecto a los estilos de enseñanza fue presentada por Cols y Martín (2000). La investigación fue descriptiva nivel básico, ya que mide y describe las dimensiones de las variables del estudio, el diseño de la investigación aplicada es la correlación transversal no experimental. La población de estudio consistió de 90 profesores y 100 estudiantes en el sexto grado de primaria con una muestra no probabilística, modo intencional. Se utilizó la información relacionada con el cuestionario DEMEVI variable de estilo de enseñanza, el tipo de escala es dicotómica para los datos de rendimiento académico que proporciona la UGEL, concluyendo que existe una correlación $\rho = 0,840$ y $p = 0,000$ menos de 0,05 por lo que se determinó la relación con los estilos de enseñanza positivas y significativas y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N° 1 UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, 2014.

Palabras clave:

Estilos de Enseñanza, Rendimiento Académico

Abstract

The present research was to research problem: How the traditional, participatory, individualizing, socializing and creativity is related to academic performance areas of Mathematics, Communication and Social Personal students in sixth grade of primary education Network No. 1 UGELs No. 05, San Juan de Lurigancho, 2014? and the aim of the research was: To identify the relationship between the traditional participative style, individualizing, socializing and creative academic performance of Mathematics, Personal Communication and social areas sixth graders of Primary Education Network No. 1 UGELs No. 05 San Juan de Lurigancho, 2014. Se was based on the theory of teaching styles presented by Cols and Martin (2000). The research was the basic descriptive level, because it measured and described the dimensions of the study variables, the design of applied research is non experimental traverse correlation. The study population consisted of 90 teachers and 100 students in the sixth grade of primary education with a non-probabilistic sample, intentional mode. For information relating to the teaching style variable DEMEVI questionnaire was used, the type of scale is dichotomous for academic performance data provided by the minutes UGELs used, concluding that there is correlation $\rho = 0.840$ and $p = 0.000$ less than 0.05 so it was determined the related positive and meaningful teaching styles and academic performance of students in sixth grade of Primary Education Network No.1 UGELs No. 05 San Juan de Lurigancho, 2014.

Keywords:

Teaching Styles, Academic Performance

Introducción

En la actualidad, la calidad de la enseñanza peruana en los colegios estatales ha descendido estrepitosamente, creemos que los motivos son muchos por lo que es relevante la investigación. Tal es así que los Estilos de Enseñanza de los docentes se sustentan en la confluencia de rasgos personales y profesionales, significación de la enseñanza y el contexto socio-educativo cultural donde se ubican. Los conforman comportamientos particulares que exhiben en cada fase del proceso de enseñanza y que caracterizan, a la vez que diferencian, las diversas formas de desarrollar la enseñanza. Desde esta perspectiva, conceptualizamos los Estilos de Enseñanza como: “categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional Sicilia A. y Delgado M. (2002). Es evidente que si queremos atribuir a un docente unos determinados Estilos de Enseñanza tendremos que asegurarnos que los comportamientos que evidencia y que hemos categorizado, son los que frecuentemente realiza y nos manifiesta.

En otros tiempos los estilos de enseñanza y el rendimiento académico correspondía únicamente a la labor del docente o la escuela, no era considerado como un problema a investigar, sin embargo en la actualidad se confunde porque se dice que es un problema del entorno educativo, existiendo diversos factores que contribuyen al bajo rendimiento académico, justificándolo como la falta de recursos institucionales.

La relación de los Estilos de Enseñanza y el rendimiento académico es un factor preponderante, ya que como docente tenemos la oportunidad de dirigir los modos de educar y enseñar. El estilo favorece el acto de pensar y lleva a reflexionar sobre el proceso educativo y la forma como se interactúa en el aula de clase, lo que implica la autoevaluación sistemática de como es el comportamiento de los estilos de enseñanza el cual encausa en pro de la eficaz enseñanza y el correcto aprendizaje.

Con frecuencia, los profesores no tienen ni la menor idea de su estilo personal de enseñanza porque su comportamiento les resulta, en buena parte, como una especie de rutina y automatismo, hasta el punto de que se desenvuelven de una manera irreflexiva y habitual, replanteándose pocas veces de un modo crítico a través de las escasas experiencias de retroalimentación de la profesión e incrementar los procesos de calidad en el contexto en el aula. La labor docente está perdiendo su protagonismo, dentro y fuera del aula, como un ente que genere los cambios desde un punto de vista científico acorde a los cambios que presenta la educación.

Sin embargo a través del tiempo ha ido desarrollándose, tal es así de los estilos de enseñanza como son: general, tradicional, participativo, Individualizador, socializador, cognoscitivo, y creativo ; conlleva a mejorar el aprendizaje de los estudiantes de esta manera ser un ente que aporte con estudios e investigaciones que servirán para un mejor desenvolvimiento de los temas enseñado en clases , asimismo eso se refleja en las diferentes etapas del proceso educativo, no solo en la acumulación de conocimientos sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, intereses hacen que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas para un trabajo en conjunto .

Para la presente investigación se ha observado a los docentes el manejo y orientación en el desarrollo de su clase no solo se ha contemplado las situaciones de aprendizaje como son: espacios organizados en la que se promueve situaciones significativas bajo determinados parámetros, en la cual los estudiantes lo ejecuten de manera autónoma, individual o equipos determinados de información. Si no se trata de generar espacios de búsqueda activa de la formación de nuevos saberes a la situación planteada y al desarrollo de competencias que les permita generar aprendizajes.

Dicha situación se nos agrupa de forma artificial, determinado rasgos comunes, lo que facilita la acción didáctica, pero reduce la potenciación individual, favoreciendo al tipo de alumnado que se adaptan a las perspectivas del docente. Por lo cual, primeramente identificamos las posibles causas del bajo rendimiento escolar, resaltando ante todo que el proceso educativo es

más aprendizaje que enseñanza.

Todo aprendizaje es guiado por el docente conciliador, no solamente repercute en las aulas, sino también en el mismo seno familiar y sociedad. Por lo que indudablemente conlleva el buen aprendizaje en toda las áreas como son: En el área de Matemática que está conformado por comprensión del sentido numérico y operacional, comprensión de las relaciones espaciales geométricas y organización de datos; en el área de Comunicación conformado por, expresión y comprensión oral, comprensión de textos, producción de textos ; En el área de Personal Social conformado por ; construcción de la identidad de la convivencia democrático y comprensión , comprensión de la diversidad geográfica y comprensión de los procesos históricos.

La presente investigación tiene por finalidad determinar si existe relación entre estilos de enseñanza de docente como son: general, tradicional, participativo, individualizador, socializador, cognoscitivo, creativo y el rendimiento académico en el área de matemáticas en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Red N°1, UGEL 05.

Esta tesis consta de los siguientes capítulos:

Capítulo I : Planteamiento del problema.- Problema de investigación. Comprende el planteamiento del problema que es motivo de investigación, la formulación del problema; asimismo, la importancia de la justificación considerando el aspecto metodológico y pedagógicos y limitaciones propias del estudio, los antecedentes, estudios previos que se relacionan directa o indirectamente con los objetivos siendo la intención de este estudio.

Capítulo II : Marco teórico; se desarrolla el sustento teórico sobre el tema de estudio, la conceptualización de las variables de estudio y los aportes de diferentes autores que lo sustentan. De la misma forma, este capítulo comprende el análisis de la autoestima orientada a su relación con el rendimiento académico.

Capítulo III : Estructura del marco metodológico, desde las hipótesis, las variables con sus respectivas definiciones conceptual u operacional, el tipo y diseño de estudio descriptivo correlacional, de corte transversal, diseño no experimental; con

la estructuración de la muestra de trabajo, la técnica e instrumentos y el sistema de validez y confiabilidad. Los datos fueron procesados en tablas y gráficos que sirvieron para visualizar, analizar y presentar un informe sobre la relación entre las variables.

Capítulo IV : Resultados, se presenta la descripción y discusión de los resultados en base a la información recogida sobre el problema de investigación, los cuales son expuestos en cuadros y gráficos estadísticos permitiendo consolidar dicha investigación.

Finalmente, se presenta las conclusiones y recomendaciones como producto de la investigación. Así como las referencias bibliográficas y un conjunto de anexos propios del trabajo realizado.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1 Realidad Problemática

La exigencia académica y la convivencia a nivel educativo, en la actualidad, reclama novedosos y dinámicos estilos de enseñanza docente. Se puede afirmar con certeza que es un componente esencial y determinante en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que sus acciones y verbalizaciones atraviesan todas las situaciones educativas encaminadas a generar cambios y aprendizajes en los estudiantes.

La enseñanza lacónica, impartida en las instituciones educativas va deteriorando no solo al docente, también al estudiante ya que su rendimiento académico es “facilitado” y “propuesto” por aquel que se ha dejado aletargar y desalentar por un estilo aplastante y poco novedoso. En tal razón es importante indagar los diversos estilos de enseñanza para que el docente pueda desarrollar con eficacia la materia que imparte, asimismo pueda seleccionar el estilo más adecuado acorde a las exigencias de su entorno y la realidad institucional.

Algunos docentes siguen utilizando recursos tradicionales y de manera autoritaria, alejándose de la visión planteada por el Ministerio de Educación que brinda modelos y lineamientos educativos. En tal razón, la enseñanza se desarrolla de manera rutinaria y hasta sofocante, por ende los alumnos tendrán dificultades para comprender su realidad y responder de manera asertiva ante alguna problemática. Al mismo tiempo tenderán a menguar su rendimiento académico que los llevará finalmente al fracaso profesional.

En tal sentido a nivel internacional tenemos algunos países que son un gran ejemplo al momento de impartir una educación holística. Entre ellos se encuentra Finlandia que desde 1990 empieza a reformar su sistema educativo y, uno de los puntos que más enfatiza está centrado en el docente. El cual debe estar avocado íntegramente a la enseñanza de sus alumnos, utilizar toda herramienta que brinda la tecnología e internet para optimizar el aprendizaje de sus pupilos. Cada docente posee autonomía al momento de elegir cómo enseñar a sus estudiantes. En

España desde el 2000 se emplea la tecnología para la enseñanza de las diferentes materias, el docente orienta facilitando y explicando el contenido, el cual se irá profundizando, ejemplificando y ejecutando en clase. Y en Chile, de acuerdo al Marco de la Buena Enseñanza (2008) el docente, basándose en sus competencias pedagógicas, en el conocimiento de sus alumnos y en el dominio de los contenidos que enseña; es el artista y autoridad que diseña, selecciona y organiza estrategias de enseñanza que otorgan sentido a los contenidos presentados; así mismo las estrategias de evaluación que le permitan apreciar el logro de los aprendizajes de cada estudiante y retroalimentar sus propias prácticas.

Por lo tanto es necesario y vital que todo docente deba especializarse en la materia que imparte y actualizarse recurriendo a toda capacitación que brinda el Minedu a fin de promover el buen desempeño docente. Asimismo debe reconocer que las políticas educativas son parte de su crecimiento profesional y humanizante.

Se tiene a nivel nacional, el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Pronacaf (2007) implementado por el Ministerio de Educación que busca mejorar los aprendizajes. Su finalidad es promover el desarrollo personal, pedagógico y social de los profesores que laboran en las instituciones educativas públicas del país.

En el Marco del Buen Desarrollo del Docente (2013) se menciona la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Esto pues se refiere al conocimiento de las principales características sociales, y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Las Instituciones de la Red Educativa N°1 UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local) N°05 del nivel Primaria, se encuentran ubicadas en el Distrito

de San Juan de Lurigancho. Es en este contexto situacional donde se ha observado que los alumnos del nivel primaria tienen un bajo rendimiento en los cursos debido

a que los docentes siguen utilizando estilos de enseñanza desfasados. Es más no son conformes a los lineamientos del Ministerio de Educación. Surge por ello una problemática: "el bajo rendimiento escolar"; esta problemática reclama ser abordada con objetividad por parte de los educadores, ya que los estudiantes al tener diferentes experiencias de aprendizaje han sucumbido y se muestran apáticos y desalentados. Es claro que primero se necesita ganar su confianza, e interés para provocar en ellos la admiración y el conflicto ante lo que el nuevo docente le ofrece con el fin de que aprenda a desarrollar destrezas de razonamiento, análisis y solución de problemas y porque no, la investigación.

1.2 Problemas Específicos

¿De qué manera el estilo tradicional se relaciona en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria?

¿De qué manera el estilo participativo se relaciona en el rendimiento académicos de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria?

¿De qué manera el estilo individualizador se relaciona en el rendimiento académicos de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria?

¿De qué manera el estilo socializador se relaciona en el rendimiento académicos de las áreas: Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria?

¿De qué manera el estilo cognoscitivo se relaciona en el rendimiento académicos de las áreas: Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria?

¿De qué manera el estilo creativo se relaciona en el rendimiento académicos de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria?

1.3 Justificación

Justificación Práctica

La presente investigación se justifica puesto que el tema investigado se integra en dos aspectos de gran actualidad. En primer lugar. Los estilos de enseñanza, son una manera particular y características de pensar el proceso de enseñanza y aprendizaje en un contexto específico que se pone en juego la praxis docente.

El estilo de enseñanza del docente es valioso investigar pues a través de este tiene la capacidad de influir en la formación de actitudes de los alumnos, básicamente por tres caminos: la selección y valoración de la información que proporciona y el empleo de incentivos necesarios para el logro de un aprendizaje formativo.

Por ello, la personalidad del profesor, su afectividad e implicación respecto del alumno constituye un verdadero factor mediador para el aprendizaje. Este estilo de ejercer la función docente solo puede concretar con: convicción, coherencia en sus actitudes y formas de acción, confianza y respeto. En segundo lugar, el rendimiento académico, es el producto de la asimilación de contenidos de los programas de estudio .Por lo tanto, se espera brindar un aporte al analizar la relación que existe entre los estilos de enseñanza y rendimiento académico asimismo los resultados nos permitirán establecer el diseño de estrategias que permitirán al docente mejorar la enseñanza en el aula y se reflejara en el rendimiento académico de los estudiantes.

Justificación Legal

La presente investigación es justificable con base a los siguientes soportes legales encontrados en la constitución política del Perú (1993):

Artículo 13: Manifiesta que la educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza, no obstante la educación es el pilar básico e importante para la construcción de nuestro país.

Artículo 14: Señala la educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de humanidades, la ciencia, la técnica, las artes. Prepara para la vida y fomenta la solidaridad. La enseñanza se imparte en todos los niveles, con sujeción a los principios constitucionales y a los fines de la correspondiente institución educativa. Asimismo resalta la importancia de la educación porque promueve la práctica de valores, ciencia y arte que son importantes para el alumno, el docente es el encargado de orientar con la experiencia dándoles alcances para que ellos recepcionen y tomen la decisión acerca del tema enseñado.

Justificación Pedagógica

A nivel pedagógico la investigación servirá como fuente de información, ayudara y permitirá al docente escoger el tipo de estilo de enseñanza que se amolde a su realidad escolar y emplearlo en el proceso de enseñanza y aprendizaje asimismo todo lo enseñado aprendido por parte de los alumnos trascenderá en su rendimiento de manera positiva e eficiente.

1.4 Objetivos de la investigación

Identificar la relación que existe entre el estilo tradicional en el rendimiento académico de las áreas Matemática, Comunicación y Personal social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria.

Identificar la relación que existe entre estilo participativo en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria.

Identificar la relación que existe entre el estilo individualizador en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria

Identificar la relación que existe entre el estilo socializador en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria.

Identificar la relación que existe entre el estilo cognoscitivo en el rendimiento académico de las áreas Matemática, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria

Identificar la relación que existe entre el estilo creativo en el rendimiento académico de las áreas Matemática, Comunicación y Personal Social de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria.

Capítulo II

Marco Referencial

2.1. Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Molina y Henao (2010) en su tesis “Identificación de los Estilos de Enseñanza en las Docentes de Preescolar del Suroeste de Antioquia”, el propósito de su investigación es identificar los estilos de enseñanza en los preescolares del Suroeste de Antioqueño y establecer que correlación existe entre las características personales de los docentes y el carácter de la Institución donde laboran. La metodología que desarrollan es un paradigma cuantitativo, es un tipo de estudio no experimental, el diseño es transeccional correlacional. Utilizan la técnica de recolección de datos: encuesta, el instrumento: cuestionario DEMEVI (Delgado, Medina y Viciano 1991). Los resultados llegaron que si existe correlación entre los estilos de enseñanza de las docentes y los niños de Antioquia está asociada a la edad, experiencia, nivel de formación.

Cárdenas, Nel, Rendón, Rojas y Figueroa (2009) desarrollaron la investigación denominada: “Los Estilos de enseñanza y Estilo de Aprendizaje: Implicaciones para la Educación por Ciclos”, publicado en la revista Actualidad Pedagógica en Colombia mencionan que el objetivo de esta investigación es examinar la relación entre los estilos de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los estudiantes y sus implicaciones en la educación por ciclos. La muestra fue 90 profesores y 113 alumnos de los grados de 10 y 11 de siete instituciones de la capital. En la investigación se empleo un diseño de tipo seccional, en el que los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje se evaluaron a través de la aplicación de instrumentos – cuestionarios de Grasha –Riechmann .Los resultados obtenidos en cada institución se analizan los profesores en las distintas instituciones no muestra preferencia por un único estilo de enseñanza. Por el contrario, muestran preferencia por diversos estilos los cuales corresponden con los estilos de enseñanza primario propuesto por Grasha.

Valencia (2008) desarrollo la tesis titulada “Actitudes –Estilos de enseñanza: su relación con el Rendimiento Académico” .El objetivo de esta investigación es determinar las relaciones existentes entre las actitudes y los estilos de enseñanza en 25 docentes de 180 estudiantes con alto rendimiento académico , los cuales se encuentra en el grado de quinto de primaria , para medir ambas variables se utilizó la Escala Actitudinal hacia el trabajo del docente (Carbajal, 1991) y el cuestionario DEMEVI de Delgado (1991) . Los resultados revelaron que las actitudes y los estilos de enseñanza que tiene más presencia son: participación democrática, importancia social del trabajo del docente, mejoramiento profesional, estilo que propicia la socialización, estilo que posibilita la participación y estilo que favorece la creatividad.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Loret de Mola (2010), desarrollo en su tesis Estilos y Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Huancavelica. El estudio está basado en la relación existente entre los estilos y estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la de Institución Educativa Miguel Grau. La población para la investigación está constituida por 250 estudiantes, de la cual se tomó una muestra de 135 estudiantes 6 grado y quinto grado. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA), y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas consolidadas del año académico 2010.Se identificaron que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo; así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo al procedimiento, en cuanto al rendimiento académico los estudiantes se ubican en el nivel bueno.

Loayza (2012) desarrollo la tesis denominada: “Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en Matemáticas en Estudiantes del Sexto Grado de Primaria en la Institución Educativa República de Argentina en el distrito de

Villa el Salvador, 2012, se dice que el objetivo es determinar la relación de los estilos de aprendizaje en el rendimiento escolar de los alumnos la metodología de estudio fue básica de nivel descriptivo, correlacional, la muestra estuvo representada por 62 estudiantes. El resultado es el grado de correlación entre las variables por Rho de Spearman =. 5,9 y $p < 0,05$ significa que hay correlación moderada y significativa de las variables.

Urcia (2009) , desarrollo en su tesis denominada Evaluación de los Estilos de Enseñanza del docente y su calidad de aprendizaje de los educandos en la Institución Educativa 2 de Mayo de la localidad de Chucuito - Callao El presente trabajo es una investigación correlacional ,la población educativa cuenta con 43 secciones en un total de 1183 y con un personal de 70 profesores .La muestra de estudio es 290 alumnos de 1 a 5 de educación primaria y 66 docentes de la Institución Educativa .Por ello concluye comprobando la relación significativa entre los estilos de enseñanza de los docentes y la calidad de los aprendizajes logrados de los educandos de educación primaria .

Pasos (2012), en su tesis Evaluación de la Calidad del Desempeño del Docente y su relación con el Rendimiento Escolar , área de Comunicación Integral , en los alumnos de Sexto Grado de Primaria de las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 07 , San Borja (2012) manifiesta el diseño de su investigación correlacional, se empleó como instrumento el cuestionario de localidad del desempeño del docente , la población estuvo constituida por 489 alumnos , en la muestra se obtuvo la cantidad de 200 alumnos , el resultado se puede inferir , con un nivel de 0,05 que las capacidades pedagógicas del docente influyen en el rendimiento escolar de los alumnos del área de comunicación integral de 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 07 , San Borja.

2.2. Marco teórico

Estilo de Enseñanza

El tema de los estilos de enseñanza como enfoque de investigación arranca como la enseñanza progresista y tradicional.

En los años 20 se producen duros ataques surgidos de sectores cercanos a Dewey que ya había afirmado que el sistema de enseñanza apoyado solo en la exposición del profesor y en el libro de texto adolecía de ciertas carencias que propugnaban un enfoque activo basado en el descubrimiento y en la acción, adscribiendo al profesor el papel de guía u orientar educativo.

A lo largo de los años ha tenido momentos de predominio de un u otro enfoque. La enseñanza tradicional o convencional se plantea como la finalidad enseñar a los alumnos conocimientos, a partir de los textos y asignaturas y de las explicaciones del profesor que es el que sabe. La enseñanza progresista entiende que la escuela no debe enseñar conocimientos , sino valores y actitudes ha de enseñar a los estudiantes , pone énfasis en el descubrimiento en la experiencia , recomienda el trabajo en grupo y la utilización de centros de interés y critica la división de materias de estudio en compartimientos se reducen las asignaturas.

Bennett (1999) establece que “Estilos de enseñanza es la forma particular que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el modo de llevar la clase.”(pag.89)

Definición de Estilos de Enseñanza

Según Blanco E. (1994), un estilo de enseñanza es el conjunto de características y rasgos personales que identifican claramente a un individuo como un maestro particular.

Según Grasha (1998), menciona es el conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores expresan en el aula de clases, los estilos

afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y los orienta.

Para Sicilia y Delgado (2002), es una forma peculiar de interactuar con los alumnos y que se manifiesta tanto en las decisiones pre activas, durante las interactivas así como en las post activas. El estilo de enseñanza es un modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso enseñanza y aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo como a nivel de organización dl grupo de clase y de sus relaciones afectivas en función de las decisiones del profesor.

Según Callejas (2005), es la forma en que el docente responde a su compromiso, orienta su labor e interrelaciona las experiencias educativas personales y sociales propias con los estudiantes dentro de un contexto específico.

Por esta razón, es posible hablar de variedad de estilos pedagógicos, ya que cada persona lo construye y lo expresa de manera diferente al de sus pares. En los estilos pedagógicos se expresan virtudes morales, como la honestidad, el respeto, la fiabilidad, la amplitud de criterio e intelectuales, como la humildad, la creatividad, la actitud reflexiva, la imparcialidad todas las cuales son propias del proceso educativo.

Como exponen Silva y Borda (2007), son aquellos comportamientos del docente que producen determinados logros en los alumnos, estos están íntimamente relacionados con las diferentes formas o tipos de intervención, utilizable para orientar el aprendizaje de los alumnos.

Podemos concluir según los autores mencionados que los estilos de enseñanza es el sello personal y propio que el profesor dirige y configura los modos de educar y enseñar de acuerdo a su pensamiento, con su concepción de los objetos pedagógicos y las características de los educandos. Por lo tanto el estilo de enseñanza se transforma en aquel modo particular que tiene el

profesor de estructurar y ejecutar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Características de los Estilos de Enseñanza

Según Camargo (2010), los diversos estilos de enseñanza poseen diversas características. Hay un consenso en plantear que las que más sobresalen son las siguientes:

Fomenta la creatividad y la conciencia crítica; el aprendizaje está orientado a resolver los problemas vitales; el docente es un guía y un facilitador que utiliza el diálogo como camino a la conciencia.

Planea actividades y propicia la enseñanza; es un evaluador, ayuda y apoya el proceso del aprendizaje, que es múltiple. Propicia la diversidad de opiniones y de aportes de distintas disciplinas, para obtener un ambiente propicio en el aula.

Clasificación de los Estilos de Enseñanza

En cuanto a la clasificación de los estilos de enseñanza surge fundamentalmente de la observación de la propia práctica. Es la distancia y forma de enseñar a los profesores con el fin de descubrir, identificar y organizar los diferentes patrones de enseñanza en la praxis educativa.

Así algunos autores plantean que:

Lippit & White (1990, citado por Aguilera (2010), p38

Estilo autocrítico : Aquellos profesores que deciden por si solos las actividades o tareas a realizar , es decir , ellos son quienes toman decisiones , organizando y distribuyendo, incluso las actividades , permaneciendo distante al grupo en su realización y evaluando en forma individual.

Estilo democrático: Los profesores que planifican de acuerdo a los miembros del grupo, animando al grupo de alumnos a discutir, es decir a programar y distribuir las actividades: sugieren diversos procedimientos, participan con un miembro más evalúan los resultados en función del grupo.

Estilo llamado Laissez-faire: Estos profesores se caracterizan por la falta de participación general, manteniéndose al margen lo más posible dejando la iniciativa a los alumnos y solo cuando se requieren su opinión, intervienen para dar su consejo.

Anderson:

Propone dos estilos llamados: Dominador e integrador.

El dominador: Que es una persona autoritaria que recurre normalmente al mandato y disposiciones exigentes, imponiendo las ordenas a la fuerza y que no se acepta ni considera las decisiones autónomas.

El integrador: Es capaz de crear un clima social, amistoso donde predomina el reconocimiento y el elogio, y no, la violencia, un ambiente donde la crítica es constructiva y objetiva y se toman en cuenta las iniciativas personales de los alumnos .Gordon (1999)

Parte de la hipótesis de que un estilo de enseñanza está más condicionado por los grupos escolares y el sistema de enseñanza que por los profesores. El autor distingue tres tipos de estilos de enseñanza.

El tipo instrumental: Propio de los profesores que orientan su actividad docente a los objetivos de aprendizaje y centrados en la dirección y autoridad.

El tipo expresivo: Orientado a satisfacer las necesidades afectivas de los alumnos, el profesor se preocupa, sobre todo y satisfacer al alumno en lo referente a su rendimiento y a sus relaciones sociales.

El tipo instrumental expresivo: Se toma en cuenta los dos tipos de enseñanza mencionadas, es propio de los profesores que pretenden combinar interés por la enseñanza con su inquietud por las necesidades.

Flanders:

Pretende captar la influencia que genera el comportamiento verbal del docente en el clima y en el rendimiento de los alumnos. El autor establece los siguientes

estilos de enseñanza:

Estilo directo: Consiste en exponer las propias ideas, imponiendo su autoridad y competencia.

Estilo indirecto: Propio de los profesores que tiene en cuenta las ideas de sus alumnos, promueven el dialogo e influyen en los sentimientos de los alumnos.

Bennett:

Después de analizar los diversos estudios previos sobre los estilos de enseñanza, llega a la conclusión, de que las tipologías elaboradas eran parciales , ambiguas , dicótomas ignoraban la existencia de múltiples estilos intermedios- basados en muestras poco representativas .Para evitar los problemas detectados realiza un estudio con profesores británicos de 3 ° y 4 ° de nivel primaria , dirigiendo un cuestionario al efecto a 871 directores y logrando respuestas al 80 % de los profesores, su estudio demuestra que el debate del estilo progresista y el estilo tradicional , planteando de manera exacta , no guarda relación con la realidad educativa . Así encuentra hasta doce estilos, la descripción de cada uno de ellos permite definir el estilo de enseñanza como un complejo entramado de comportamiento y de gestión de aula los cuales son:

Tradicionales o formales: promueven la motivación extrínseca, la participación en las tareas, se interesa por el aprendizaje individual y el control de la clase.

Progresista o liberal: Contempla los dos anteriores Bennett (1999)

A partir de la idea de que los estilos de enseñanza son una sola parte de la ecuación en la actividad educativa dentro del aula, propuso un modelado integrado de estilos de enseñanza. Según este autor se puede definir cinco estilos de enseñanza. Grasha (1996, citado por Lozano, 2003, p .91)

Experto: Es aquel profesor que tiene el conocimiento y experiencia que los estudiantes requieran .Mantiene su status entre sus estudiantes porque domina

los detalles de la disciplina que imparte además reta a sus estudiantes por medio de la competencia entre ellos y parte del supuesto de que sus pupilos necesitan ser más preparados por alguien como él.

Autoridad formal: Mantiene sus status entre los estudiantes por su conocimiento y por su puesto dentro de la escuela. Ofrece retroalimentación efectiva basada en los objetivos del curso, cuida mucho la normatividad correcta y aceptable dentro de la escuela y ofrece conocimientos estructurados a sus pupilos.

Modelo personal: Crees ser “El ejemplo para los estudiantes” y a través de sus propios desempeños les muestra a sus alumnos las formas adecuadas para pensar y comportarse, Es meticuloso y ordenado, motiva a sus pupilos a emular su propio comportamiento.

Facilitador: Es aquel que guía a los estudiantes hacia aprendizajes mediante cuestionamientos alternativos y toma de decisiones. Destaca el desarrollo de los estudiantes con miras a la independencia, la iniciativa y la responsabilidad. Gusta del trabajo a través de proyecto o problemas que les permitan a los estudiantes aprender por su cuenta, y en donde la función del profesor sea solo asesor.

Delegador: Le da libertad al alumnos a ser lo más autónomo posible. Motiva a los estudiantes a trabajar en proyectos de manera independiente o en pequeños equipos. El profesor es el consultor del proyecto.

Blanco (1994), la idea de un estilo de enseñanza es completamente diferente al método de instrucción que es usado por el docente. Entre estos estilos tenemos:

La tarea orientada: Los docentes prescriben el material el material que se va a enseñar y demanda de un cumplimiento específico de parte de los estudiantes.

El proyecto cooperativo: Los docentes tiene un plan de instrucción con la cooperación de los estudiantes en una atmosfera tranquila se puede instruir a unos procesos de enseñanza, pero la experiencia del adulto y el trasfondo profesional le sirve de guía los estudiantes en el aprendizaje. Los docentes alientan y le dan su apoyo a los estudiantes en la participación en todos los niveles.

Centrado en el niño: Los docentes prescriben el material que se va a enseñar y demanda un cumplimiento específico de parte de los estudiantes. El estudiante va acompañado de unas bases específicas e individuales y sistema explicito que guarda para cada estudiante un estado de expectación.

Centrado en el sujeto: Los maestros enfocan su organización del contenido en lo que va aprender el estudiante.

Centrado en el aprendizaje: Estos maestros se interesan por igual por todos los estudiantes y su objetivo curricular, material son de gran aprendizaje se rehúsa el sobre énfasis de los dos estilos “Centrado en el niño “y “Centrado en el sujeto “, sí que se debe desarrollar cualquier habilidad hacia una buena meta lo cual sea autónoma en el aprendizaje.

Involucradas emocionalmente y contrapartes: Los docentes se involucran emocionalmente en lo que están enseñando. Usualmente con este proceso de enseñanza y aprendizaje se produce en el salón de clase creando una atmosfera excitante y emocionalmente cargada, sus contrapartes se conducen a un salón de clases denominados por el tono emocional, cuando el proceso racional es el dominante.

Sicilia y Delgado (2002): Realizan una clasificación de seis estilos de enseñanza y son:

Tradicional: Es una forma clara de lo que es la enseñanza basada en la instrucción directa, en este estilo el orden y la tarea son claves. Aquí se evidencia un profesor que ordena sin dar posibilidad a la individualización ya que las tareas son realizadas todo de igual forma y con los mismos requerimientos, es una enseñanza masiva.

Participativo: En este estilo se considera la enseñanza recíproca, los grupos reducidos y la micro enseñanza. Focaliza su atención en la participación activa de los alumnos y en sus procesos de aprendizaje en donde se permite que este observe y emita conocimientos a sus compañeros; se promueve una enseñanza compartida donde se intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje y enseñanza propio y de los demás.

Individualizador: En este estilo el docente trata fundamentalmente de movilizar a sus estudiantes, considerados como los protagonistas, sus capacidades, intereses, etc.; aquí el docente permite la realización de tareas con diferentes opciones a elegir. La enseñanza es diversificada y el alumno adopta algunas decisiones respecto al ritmo y ejecución de las tareas.

Socializador: en este estilo hace énfasis en los objetos sociales y en contenidos de tipo actitudinal donde se promueve normas y valores, aquí es fundamental el grupo, la socialización y la cooperación.

Cognoscitivo: Para este estilo es esencial una forma más efectiva que posibilite un aprendizaje activo, significativo y que promueva la indagación y la experimentación; hace hincapié en la resolución de tareas, la indagación la búsqueda y en el aprender a prender. Aquí el docente indica que hay que realizar pero no como deben hacerlo.

Creativo: En este estilo son claves la diversidad, el pensamiento divergente y la creación; aquí el docente posibilita la libre exploración y la búsqueda de formas nuevas sin un objetivo necesariamente de eficacia .El docente busca estimular para la creación.

La postura que se tomara como punto de referencia en la presente investigación está basada en la concepción de Delgado. Su posición frente a los estilos de enseñanza considera a tarea el contexto como determinantes en el estilo y sostiene “es el modo o forma o forma que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso didáctico y que se manifiestan precisamente en el proceso instructivo y a través de la presentación por el

profesor de la materia, en la forma de corregir (interacción de tipo técnico), así como en la forma peculiar que tiene cada profesor de organizar la clase y relacionarse con los alumnos (interacción socio afectivas y organización-control de la clase) Delgado (1991).

En consecuencia Sicilia & Delgado (2002), nunca se puede hablar de una interacción sin que sean considerados el docente y el dicente, también es importante tener en cuenta otros elementos contextuales con los que se interacciona, como lo son los contenidos de la enseñanza.

Las condiciones del aula y los objetivos que se presenten; también es importante tener presente el carácter decisional adoptado por el profesor y que los estilos de enseñanza no son un modelo fijo, sino proceso investigativo a través del cual el profesor busca la manera más efectiva de llegar a sus estudiantes aquel para plantear trabajos tipo colectivo en lo que se privilegia el trabajo colaborativo y deja de ser importante la ejecución individual.

Según Cols (1997), los estilos de enseñanza corresponden a la manera como el profesor conduce el proceso de enseñanza y aprendizaje en las siguientes etapas:

Planificación \ Preparación de las clases (Fase Impacto) Realización de la clase (Fase impacto)

Después de realizada la clase según corresponde Fase (Fase post –impacto)

Hay muchos estilos de aprendizaje que se identifican con los estilos de enseñanza. Este no es un factor que releve una gran expectación ya que desde hacía algún tiempo se ha buscado formar para la enseñanza de tareas y comentarios recientes sobre la enseñanza individualizada y la baja razón de “ dropaje “ fuerza de re – examinar los estilos de enseñanza y los méritos relativos .

La idea de un estilo de enseñanza es completamente diferente al método de instrucción que es usado por el maestro.

En tal sentido la clasificación de estilos de enseñanza nos da a conocer los diversos tipos de estilos de enseñanza que han sido investigados por distintos autores para explicarnos el proceso de la enseñanza dentro de un aula de clase.

Dimensiones de los estilos de enseñanza Estilo tradicional

Sicilia y Delgado (2002), manifiesta que se evidencia un profesor que ordena sin dar posibilidad a la individualización ya que las tareas son realizadas por todos de igual forma y con los mismos requerimientos, es una enseñanza masiva.

Según Rué (2000), asevero que el profesor da órdenes para que se cumplan, concede muy poca autonomía a los alumnos, recurre constantemente a su autoridad para imponer.Mando del profesor en todas las decisiones. Alumno/a receptor. Se muestra el mando directo y asignación de tareas.

Asimismo Bolívar (2003) sostiene:

El docente cumple la función de transmisor, dicta la clase a los alumno que recibirá las informaciones, la relación docente- alumno es calificada de autoritaria vertical el aprendizaje por lo tanto es logrado en base a la memorización, la repetición y ejercitación. (p.205).

De esta manera se afirma que el estilo tradicional se basa en que el docente cumple la función de transmisor. El maestro dicta la clase a un estudiante que recibirá las informaciones y las normas transmitidas. El aprendizaje es entonces un acto de autoridad.

Estilo Participativo

Sicilia y Delgado (2002), se orienta su atención en la participación activa de los alumnos y en sus procesos de aprendizaje en donde se permite que este observe y emita conocimientos a sus compañeros; se promueve una enseñanza compartida.

Oviedo (2000) ,señala que se utiliza en el aprendizaje entre grupos pequeños en los que leen, resumen, se preguntan, debaten, discuten, y enriquecen el conocimiento entre ellos, aclarando los conceptos entre todos. El profesor puede comenzar como orientador o guía y poco a poco delega este papel al grupo.

Daniels (1998), emplea una combinación de demostración, asesoramiento y andamiaje con unos resultados efectivos y los estudiantes muestran una mejora en comprensión, retención y transferencia durante largos períodos de tiempo.

Al respecto los estilos participativos propician la intervención de los alumnos/as en el proceso de enseñanza y aprendizaje, desempeñando en algunas ocasiones el rol del profesor. Busca motivar a los alumnos a ser conscientes y exteriorizar los procesos seguidos en la resolución de problemas o realización de tareas, de manera que facilite la aplicación de dichas estrategias a la solución de nuevos problemas.

Estilo Individualizador

Sicilia y Delgado (2002), el docente permite la realización de las tareas con diferentes opciones a elegir. La enseñanza es diversificada y el alumno adopta algunas decisiones respecto al ritmo y ejecución de las tareas a realizar.

De León (2001), permite que cada alumno trabaje de acuerdo a los objetivos propuestos según su propio ritmo y posibilidades. Por lo tanto, el proceso de enseñanza corresponde a las condiciones de aprendizaje del alumno.

Hervas y Fuensanta (2005), se potencian la enseñanza individual. Permitir que cada alumno trabaje según su propio ritmo y posibilidades, su aplicación es apropiada para los estudios de índole intelectual .Se adapta al trabajo individual

Resumiendo el estilo individualizador su desarrollo le permite trabajar dentro de su propio ritmo, desarrollando un espíritu de experimentar los trabajos a la vez que el profesor puede asistir individualmente pero a la vez le limita el proceso educativo a una relación unilateral.

Estilo Socializador

Sicilia y Delgado (2002), se pone énfasis en los objetivos sociales y en contenidos de tipo actitudinal donde se promueve normas y valores el hecho de que el profesor da protagonismo al grupo y de que éste se apoya en aquel para plantear trabajos de tipo colectivo .

Giroux (2001) muestra realce en los objetivos sociales y en los contenidos actitudinales, normas y valores, se puede apreciar que el docente es el mediador y todo trabajo se lo encomienda al grupo se muestra el respeto por los valores y normas y la idea de que la cooperación favorece el aprendizaje.

Martin (2000), se basa en que cada estudiante intenta mejorar su aprendizaje y resultados. Este método depende mucho del intercambio de información entre los estudiantes. También es un tipo de dinámica de grupos y las actividades siempre se harán con la participación y contribución de cada miembro del grupo.

Asimismo es estilo de enseñanza tiene la características de no poseer unas modalidades diferenciadas por su estructura organización por parte del docente por lo tanto la prioridad en su formación al alumno como elemento social del grupo. El rol del profesor no se limita a observar el trabajo de los grupos sino que a supervisar activamente el proceso de construcción y transformación del conocimiento, así como las interacciones de los miembros de los distintos grupos.

Estilo Cognoscitivo

Sicilia y Delgado (2002), afirma en la resolución de las tareas, la indagación, búsqueda y el aprender a aprender indica que hay que realizar pero no como deben hacerlo si no promoviendo la indagación y la experimentación.

Según Fragoso (2000), se muestra la enseñanza por indagación, en relación al descubrimiento guiado y la resolución de problemas a ciertos modos de caracterización de percibir, recordar y pensar por lo tanto reflejan regularidades de procesamiento de información y se desarrollan en sintonía con tendencias significativas de la personalidad.

Por ello se infieren a partir de las diferencias individuales en la manera de organizar y procesar los datos informativos y la propia experiencia.

(Reyner, S & Riding, R (2000) se refieren a las formas en que se percibe, recuerda y piensa, o a cómo se descubre, almacena, transforma y utiliza la información; los estilos reflejan patrones de procesamiento de información y están relacionados con las tendencias de la personalidad del alumno.

Los estilos de enseñanza cognoscitivos nos menciona que son conjuntos de rasgos estables intelectuales, afectivos y emocionales .El profesor debe esperar que la respuesta surja del propio alumno por lo que son precisas importantes dosis de paciencia, a la vez que un adecuado control del profesor sobre las respuestas posibles

Estilo Creativo

Sicilia y Delgado (2002), el docente posibilita la libre exploración y la búsqueda de formas nuevas sin un objetivo necesariamente de eficacia.

Según Quiroga (2001)

El alumno debe ser el protagonista de su propio aprendizaje y el profesor, un facilitador de este proceso. Para propiciar el desarrollo de las competencias propias, el profesor propone a sus alumnos actividades de clases, tareas personales o grupales, que desarrollan el pensamiento crítico, el pensamiento creativo así como la comunicación efectiva. Se fomenta la experimentación tanto en clase". (p. 133).

De la misma forma Fernández (1998). Manifiesta el alumno es quien asume la responsabilidad de trabajar para obtener el conocimiento. El profesor en este proceso adquiere una gran relevancia con el propósito que los alumnos se trabajen para obtener ciertos aprendizajes

Asimismo el estilo de enseñanza creativo muestra al docente cuando interactúa con sus alumnos en el aula a que sean los verdaderos protagonistas de la enseñanza, motiva al alumno a que ellos mismo tenga la idea de trabajo le da libertad al alumnos de ser autónomo lo más posible a que se desenvuelva libremente a partir de sus ideas.

Habrà quien pretenda simplificar las categorías, ello dará matices importantes. Hay quien pretende simplificar al máximo, recogiendo todos los estilos de enseñanza bajo el mando de la técnica de la enseñanza, ello es un error ya que estaría agrupando los estilos de enseñanza en función de una parte del estilo de enseñanza, la técnica de enseñanza.

Recordemos que en un estilo de enseñanza se destacan tres tipos de interacciones: la interacción de tipo comunicativo o técnica de enseñanza; la interacción de tipo organización-control o formas de organización de la clase y las interacciones de tipo socio-afectivo o tipos de clima de aula o disciplina de la clase.

Enseñar con la intención de enseñar bien

Los estilos de enseñanza proporcionan a los docentes todos los niveles de un proceso evolutivo de enseñanza de actividades de modo consistente le permite aumentar y desarrollar.

Es el proceso de aprendizaje individualizado y los procesos cognitivos que son fundamentales en todo proceso y la interacción de estos dos procesos hacia la individualización y el desarrollo cognitivo se describe, analiza y demuestra en el modelo espectro de estilo. El de espectro de estilo promueve la independencia en la toma de decisiones, en la búsqueda de alternativas y en el propio aprendizaje.

Cada estilo cuenta con una base lógica y una modalidad de enseñanza que se basa en la búsqueda de alternativas y el propio aprendizaje (Pinelo 2008)

Los estilos de enseñanza y su importancia en el proceso educativo

La presentación de valores y disvalores es inseparable de la tarea docente. El clima que genera la clase , la evaluación que plantea , el método que usa , las bibliografías , pueden ser un ejemplo de amor a la verdad , generosidad ,justicia y alegría. Se entiende por orientación al proceso de ayuda a la persona guía, con el fin de que se desarrolle la capacidad de conocerse así mismo, al mundo que le rodea, de descubrir el sentido de su vida y decidir la solución a los problemas que ella le plantea.

Cada persona, y en este caso, cada empleo de los incentivos necesarios para el logro del aprendizaje formativo. El profesor va a desarrollar su papel en función de las creencias implícitas que tiene sobre lo que actúa. El proceso de pasar de un estilo de enseñanza al siguiente requiere de instrumentos cuantitativos como cualitativos de decisiones a cargo del docente.

La misión esencial de la docencia como orientación, ayudar al alumno a formular su proyecto de vida y a fortalecer su voluntad de modo que sea capaz de llevarlo a término. Es un proceso interactivo entre el profesor y el alumno en el que los dos se perfeccionan mutuamente.

De esta manera Suarez (2008)

Señalo que es importante reflexionar sobre los estilos de enseñanza del docente en el proceso educativo. Personalizar la educación es asumir un estilo, una forma de ser docente, que supone una cierta normatividad en el que hacer educador. Implica un estilo de educador que tendrá particular incidencia en el estilo de aprendizaje del alumno la enseñanza no es neutra. (p.126)

Al respecto el peligro de la relación docente – alumno, es que solo quede en la relación didáctica solo será completa si se centra en un proceso comunicativo eficaz, que se lleva al docente a asumir un estilo que orienta permanentemente al alumno .Este será un rasgo esencial de su profesionalismo.

Por ello es importante atender el estilo docente, pues a través de este tiene la capacidad de influir en la formación de actitudes de los alumnos, básicamente por tres caminos: la presentación de modelos de identificación, la selección y valoración de la información que proporciona, y el empleo de los incentivos necesarios para el logro de un aprendizaje formativo.

Funciones de los estilos de enseñanza

Los estilo de enseñanza se interrelaciona de manera eficaz y se va a llevar a cabo con la participación del alumnado fomentando la exploración, indagación la implicación activa en la enseñanza por parte del alumnado que conlleva una menor dirección del aprendizaje por parte del docente.

Matos (2005), Es por esto que posibilita al alumnado a intervenir en su propia evaluación de los aprendizajes, favoreciendo su autoevaluación.

Según Rendón (2011), luego de investigar acerca de los estilos de enseñanza concluyo así:

Contribuir al desarrollo estudiantil y llevar al alumno al conocimiento, mediar los procesos de enseñanza y aprendizaje, optimizar la praxis educativa, propiciar los aprendizajes actitudes y valores, proporcionar dirección al aprendizaje y la enseñanza asimismo responder al compromiso de apoyar al alumno en su aprendizaje.(p.155)

Definición Rendimiento Académico

Para Pizarro (1995).El rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan, en forma

estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

De acuerdo a Según Chadwick (1999) el rendimiento académico es la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, que se sintetiza en un calificativo final que evalúa el nivel alcanzado.

Para Garbanza (2007) el rendimiento académico es el resultado de la acción escolar, expresa éxito alcanzado por el estudiante en el aprovechamiento de los objetivos contemplados en el programa de estudio de las asignaturas impartidas, detectados por evaluación integral y condicionada por los diversos factores escolares y sociales.

Por su lado Kaczynka (1996) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres, los mismos alumnos, el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos

Asimismo Edelstein (1995) definió el rendimiento académico como el resultado de comparar los objetivos perseguidos y los objetivos obtenidos. Una serie de factores sociales, económicos, educativos, etc. Han contribuido a que se convierta en un elemento básico dentro de la enseñanza. Este autor agrega, además, que de esta forma, aspectos como el aumento de exigencias sociales hacia el sistema escolar, la traslación de los principios de rentabilidad económica al ámbito educativo o la aplicación de criterios productivos a la práctica docente se plasman en la obtención de unos resultados concretos, ya sean continuos o finales.

De otro lado (Marcos 1987, citado por Tueros, 1998 p.45), sostiene que el rendimiento académico es la utilidad provecho de todas las actividades tanto educativas como informativas, las instructivas o simplemente nocionales.

Según Casco (2006) al referir al rendimiento escolar lo define como el nivel de eficiencia alcanzado por el estudiante en las diferentes tareas escolares como producto de la exposición al educando a un programa de aprendizaje de acuerdo con el nivel de escolaridad correspondiente.

Por otro lado, el Ministerio de Educación del Perú (2009) señala que el rendimiento académico en primaria es según el logro alcanzado y se califica a los estudiantes con una escala de (C – AD) en las áreas que corresponden al grado que cursan.

Aliaga (2001) Es el resultado del esfuerzo, la capacidad cognitiva y responsabilidad del trabajo que realiza el estudiante además de las horas de estudio, de su competencia y el entrenamiento para la concentración.

De acuerdo a estas definiciones podemos decir que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje por el alumno en aula y que esta medido por un sistema de evaluación en relación con la capacidad y esfuerzo del alumno durante el proceso de aprendizaje.

Tipos de Rendimiento Académico:

Según Hidalgo (2000) refiere que existen dos tipos de rendimiento académico y son:

Rendimiento académico individual: Es la consecuencia del proceso educativo, donde el alumno manifiesta la adquisición de hábitos, conocimientos habilidades, así como la capacidad de resolver situaciones de la vida diaria y regula su propia conducta.

Rendimiento académico social: Está constituido por la influencia de la escuela sobre la comunidad donde está inmerso. El primer aspecto de la

evaluación del influjo social de la escuela es la extensión de trabajo. Influencia manifestada a través del campo geográfico constituido por el número de personas a las que atiende la acción escolar.

Los problemas del rendimiento escolar

Para explicar estos problemas tenemos que abordar tres condiciones:

Condiciones Personales:

La disposición producida por impulsos internos o estímulos externos. Las destrezas adquiridas: habilidades, voluntad y conciencia.

Capacidad del rendimiento:

Condiciones Objetivas en la infraestructura, material que son imprescindibles para obtener un mejor rendimiento. Estas condiciones pueden tanto estimular o inhibir el rendimiento, como también contribuir al desarrollo de habilidades.

Condiciones Sociales

(Universidad Católica Sede Sapiente, 1999 p.63), el rendimiento, prestigio status integración grupal, exhortación, incentivos y desempeño.

Efectivamente para lograr un buen rendimiento escolar se debe tomar en cuenta en el alumno, disposición para el estudio de motivación y las ganas de aprender, si el niño no viene preparado a clases y trae consigo una serie problemas e inquietudes que tare del hogar será muy difícil que el niño aprenda y los padre deben estar conscientes del porque sus hijos no alcanzan un nivel de rendimiento adecuado.

Factores que influyen en el rendimiento académico

Según Duron y Oropeza (1999) los factores que influyen en el rendimiento académico son cuatro:

Factores fisiológicos:

Que afectan al rendimiento académico de los estudiantes por lo general interactuando con otros factores. Entre ellos están los cambios hormonales y

modifican endocriminalógica, padece deficiencias en los órganos de los sentidos, desnutrición y problemas peso y salud.

Factores Pedagógicos:

Se relacionan con la calidad de enseñanza. Entre ellos están el número de alumnos por maestro, los métodos y materiales didácticos utilizados, la motivación de los alumnos y el tiempo dedicado por profesores a la preparación de clases.

Factores Psicológicos:

Entre ellos se cuenta algunos desordenes en las funciones psicológicas básicas como son la percepción, la memoria y conceptualización, lo que dificultan el aprendizaje.

Factores Sociológicos:

Son aquellos que incluyen las características familiares y socio económicos de los estudiantes, tales como la posición económica familiar, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del ambiente que rodea al estudiante. Incluyendo la infraestructura de la institución educativa.

Característica del Rendimiento Académico

Según García y Palacios (1991) el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

El rendimiento académico en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, tal como está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. Está relacionado a propósitos de carácter ético

que excluye expectativas económicas lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo vigente.

Dimensión del Rendimiento Académico

El rendimiento académico de los alumnos del 6° grado del nivel primario estará determinado por las dimensiones y criterios de evaluación de cada una de las siete áreas, que están contempladas para este grado en el Diseño Curricular Nacional, DCN, del Ministerio de Educación (MINEDU), y por las calificaciones que se han extraído de los documentos y Registros de Evaluación de los Aprendizajes oficiales, del Nivel primario del V Ciclo, correspondiente al 6to grado de la Red N °1 del año escolar 2015; las áreas se han organizado en tres dimensiones que se agruparon de manera convenida, para efectos del análisis de la presente investigación: Área de matemáticas, Área de comunicación y Área de personal social a continuación se explica cada una de las dimensiones que conforman el rendimiento académico, integrado por cada una de las áreas que describe el MINEDU, en el documento DCN, 2009:

Dimensión 1: Área de Matemática Matemáticas

El desarrollo del pensamiento matemático y el razonamiento lógico adquieren significativa importancia en la educación básica, permitiendo al estudiante estar en capacidad de responder a los desafíos que se le presentan, planteando y resolviendo con actitud analítica los problemas de su realidad. La matemática forma parte del pensamiento humano y se va estructurando desde los primeros años de vida en forma gradual y sistemática, a través de las interacciones cotidianas (MINEDU, DCN, p. 186). Está conformado por:

1. Comprensión del Sentido Numérico y Operacional
2. Comprensión de las Relaciones Espaciales y Geométricas
3. Organización de Datos

Dimensión 2: Área de comunicación Comunicación lengua materna

El área de comunicación tiene como finalidad principal desarrollar en los estudiantes un manejo eficiente y pertinente de la lengua para expresarse, comprender, procesar y producir mensajes. [...], desde el punto de vista social [...], brinda las herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos, proponer y llegar a consensos, condiciones indispensables para una convivencia armónica y democrática. Desde una perspectiva emocional, ésta nos permite establecer y fortalecer vínculos afectivos. Desde lo cognitivo, la competencia comunicativa es fundamental para el desarrollo de aprendizajes en las demás áreas. Desde el punto de vista cultural, el uso de la lengua materna posibilita el desarrollo de la autoestima, la identidad y la comunicación con el mundo interior y el exterior (MINEDU, DCN, 2009). Está conformado por:

1. Expresión y Comprensión Oral
2. Comprensión de Textos
3. Producción de Textos

Dimensión 3: Personal social

El área Personal social tiene como finalidad contribuir al desarrollo integral del estudiante como persona y como miembro activo de la sociedad. En este sentido, promueve la construcción de su identidad personal y social, el fortalecimiento de su autoestima y de la estima hacia los otros, mediante el reconocimiento y valoración de las características propias y las de otros, para favorecer el desarrollo de una personalidad sana y equilibrada que le permita actuar con seguridad y eficiencia en su entorno social.

El área promueve el conocimiento reflexivo de las características sociales, culturales, geográficas, políticas y económicas del contexto en el cual se desenvuelve el estudiante, así como el análisis de otras realidades más complejas y lejanas, tanto cronológica como geográficamente [...]. El área

propicia el desarrollo de las dimensiones cognitiva, afectiva y social de los estudiantes en permanente interacción e interrelación con el contexto socio-cultural y natural, favoreciendo de este modo, el conocimiento reflexivo de sí mismo y de la realidad en la que se desenvuelve. En este sentido, construye aprendizajes significativos en interacción con los otros, en la familia, en la escuela, en la comunidad; y en interacción con el contexto geográfico y ecológico MINEDU, DCN,(2009). Está conformado por:

1. Construcción de la Identidad y de la Convivencia Democrática
2. Comprensión de la Diversidad Geográfica
3. Comprensión de los Procesos Históricos

2.3 Perspectiva teórica Estilos de Enseñanza

La investigación educativa realizada muestra un análisis en las acciones instructivas de todo docente. De esta manera podemos agrupar los marcos explicativos sobre la educación que manejan los docentes en dos teorías explicativas del hecho educativo.

Los modelos transitivos de la enseñanza Traver (2004) ,se encuentran detrás de la mayoría de prácticas actuales y están en la base de preconcepciones docentes que las fundamenta , poniendo todo en la figura del docente como modelo y fuente de educación , subordinando el aprendizaje a la enseñanza , siendo subsidiaria de una visión acumulativa del conocimiento que valora de manera prioritaria.

Por ello es importante los modelo transmisivos, se ha de tener en cuenta porque estableciendo clases homogéneas, por trasmisión, donde el alumno escucha, recuerda y repite no está previsto ningún intercambio social entre el grupo alumnos, el profesor sabe y va a la escuela a enseñar.

Teoría constructivista de la enseñanza, nacen de la concepción del alumno como un ser activo en referencia a los procesos intelectuales que pone en marcha en su aprendizaje, de manera que el peso de la educación recae en el aprendizaje. Col y Marti (2000).

Piaget (1999) manifiesta, los procesos en el aula se ha asumido que para enseñar basta con repetir y se deja de lado el real conocimiento que sólo se obtiene mediante la experiencia y el diálogo. Toda experiencia conduce a plantear preguntas que solo pueden responderse dentro de una dinámica generada a través de relaciones pedagógicas desarrolladas por maestros con estilos de enseñanza particulares, contruidos por cada uno de ellos, a partir de sus propias experiencias en el aula .

Según Carretero (2004) los estilos de enseñanza se muestran de forma global como las posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, del comportamiento pedagógico propio de la práctica educativa. Constituyen el rasgo esencial, común y característico, referido a la manifestación peculiar del comportamiento y actuación pedagógica de unos docentes. Así, los estilos son como formas fundamentales -relativamente unitarias-, que pueden describirse separadamente del comportamiento pedagógico.

Desde la perspectiva humanista, Clemente (1999) menciona al docente de acuerdo a la importancia del desarrollo de destrezas socio afectivas y sociales, el alumno decide su propia marcha y marca su propio ritmo, lo que fomenta la responsabilidad, autonomía e independiente.

En cuanto al diseño instruccional se rechaza la rigidez es muy flexible de los objetivos establecidos .Se pone énfasis en el aprendizaje cooperativo, dialogo y las interacciones además se valora el aspecto afectivo la comunicación en el aula debe tener carácter clínico o didáctico en el sentido de que el docente tiene que reconocer que su misión es la de optimizar el desarrollo de los aprendizajes, aplicando estrategias y métodos de rigurosidad científica y actuando de una manera profundamente objetiva. Este reconocimiento elimina los convencionalismos de docentes prepotentes y agresivos que generan stress en los estudiantes y promueve la concientización de que la comunicación es un acto en el cual tanto el docente como el estudiante se encuentran entre sí como lo que son, seres humanos en un proceso de aprendizaje.

De esta manera la perspectiva humanista hace referencia al profesor que acompaña para estimular el análisis y la reflexión, para facilitar ambos, para aprender, para reconocer la realidad y volverla a construir juntos. Pugna por un cambio de actitudes, pero no se basa en el condicionamiento mecánico de conductas sino en el avance del alumno acrítico a un alumno crítico, con valores solidarios. Busca apoyar al estudiante y lograr que aprenda a aprender, razonando por sí mismo y desarrollando su capacidad de deducir, de relacionar y de elaborar síntesis. Le proporciona instrumentos para pensar, para interrelacionar hechos y obtener conclusiones y consecuencias válidas. Se basa en la participación activa del alumno en el proceso educativo y la formación para la participación en la sociedad, pues propone que solo participando, investigando, buscando respuestas y problematizando se llega realmente al conocimiento.

Hervas (2003) manifiesta el profesor actúa como guía y es quien va a promover situaciones de participación guiada con los alumnos por lo que se destacan tres condiciones que se presentan durante el tránsito del desconocimiento del alumno hasta el uso autónomo y auto regulado de la misma.

De esta al presentar la estrategia, se refiere a la exposición y ejecución del procedimiento por parte del profesor, es mostrar la variedad de métodos, cuestiones y decisiones que guiarán el proceso enseñanza aprendizaje. La ejecución guiada del procedimiento por parte del aprendiz y compartida con el profesor (práctica-guiada). La ejecución independiente y autor regulada del procedimiento por parte del aprendiz (práctica independiente).

En ese sentido de las evidencias anteriores me es importante resaltar la importancia de la enseñanza en el aprendizaje porque transmite conocimientos a los alumnos, el docente es el mediador propicia herramienta para que el alumno desarrolle en el aula o en cualquier situación que se presente, de acuerdo a lo desarrollado me inclino a la teoría constructivista de la enseñanza porque realza la enseñanza de una manera dinámica e interactiva con los alumnos ya que el docente es un facilitador que está en contacto con sus

alumnos en ese sentido se desarrolla la confianza entre alumno y docente no obstante propicia una participación activa con sus alumnos hace la clase sea amena .

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis de la investigación

Existe relación significativa entre el estilo tradicional en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Existe relación significativa entre el estilo participativo en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Existe relación significativa entre el estilo individualizador en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Existe relación significativa entre el estilo socializador en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Existe relación significativa entre el estilo cognoscitivo en el rendimiento de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Existe relación significativa entre el estilo creativo en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

3.2 Identificación de las variables

V_1 = Estilos de enseñanza

V_2 = Rendimiento Académico

3.3 Descripción de variables

3.3.1 Definición conceptual

V_1 = Estilos de enseñanza Para Sicilia y Delgado (2002)

Es una forma peculiar de interactuar con los alumnos y que se manifiesta tanto en las decisiones pre activas, durante las interactivas así como en las post activas. El estilo de enseñanza es un modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso enseñanza y aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo como a nivel de organización del grupo de clase y de sus relaciones afectivas en función de las decisiones del profesor.(p. 109).

V_2 = Rendimiento Académico

Según Casco (2006) El nivel de eficiencia alcanzado por el estudiante en las diferentes tareas escolares como producto de la exposición al educando a un programa de aprendizaje de acuerdo con el nivel de escolaridad correspondiente.

3.3.2 Definiciones Operacional

V_1 = Estilo de enseñanza

Para determinar los estilos de enseñanza de docente se adaptó un Test de elaborado por DEMEVI, este instrumento lo diseñó Delgado, Medina y Vician, de acuerdo a las necesidades y características que se evidenciaron en la población seleccionada como muestra. Dicho test consta de 60 preguntas relacionadas con los estilos de enseñanza (tradicional, individual, participativo, socializador, cognitivo, creativo).

V₂ = Rendimiento académico

La variable rendimiento académico de las áreas de: matemática, comunicación y personal social se utilizara las actas, según el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular- DCN (Ministerio de Educación del Perú, 2009), estos niveles se expresan en una escala vigesimal (0 – 20). Los niveles de rendimiento académico son los siguientes: logro destacado (18-20), logro previsto (14-17), en proceso (11-13) y en inicio (00-10).

3.3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Estilo de Enseñanza

Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Tradicional	Desarrollan actividades al mismo ritmo. Reproduce las asignaciones escolares. Realiza las tareas por el docente.	1,12, 13, 24, 25, 36,37,43, 49, 55,59	Nominal Si = 1 No = 2	Alto = 9 – 11 Medio = 5 – 8 Bajo = 0 - 4
Participativo	Fomenta la participación activa en el aula.	4, 9 ,16 , 28 ,33, 40 46 ,52 , 53, 58	Nominal Si = 1 No = 2	Alto = 8 – 10 Medio = 5 – 7 Bajo = 0 – 4
Individualizador	Participa en Programas Selecciona Actividades Organiza sus tareas	2 , 7 , 11 , 14 , 21, 23,35 , 41 , 50	Nominal Si = 1 No = 2	Alto = 7– 9 Medio = 4 – 5 Bajo = 0 - 3
Socializador	Desarrolla el valor de la colaboración y la lealtad con el grupo. Desarrolla el sentido de responsabilidad con el grupo Es tolerante con sus compañeros.	3 , 10 , 15 , 22 , 27 , 34, 39 , 45, 51 , 57	Nominal Si = 1 No = 2	Alto = 8 – 10 Medio = 5 – 7 Bajo = 0 - 4
Cognoscitivo	Participa activamente Fomenta la experiencia de trabajo. Desarrolla la toma de decisiones ante el problemas	5 , 8 ,17 , 20 , 26 , 29,32, 38 , 44, 47	Nominal Si = 1 No = 2	Alto = 8 – 10 Medio = 5 – 7 Bajo = 0 - 4
Creativo	Impulsa la creación en los alumnos. Fomenta la libre expresión	6 , 18 , 19 , 30 ,31 , 42,48, 54, 56, 60	Nominal Si = 1 No = 2	Alto = 8 – 10 Medio = 5 – 7 Bajo = 0 - 4

Fuente: Elaboración producto de la investigación

Tabla 2

Operacionalización de la variable Rendimiento Académico

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
Matemática	Buena	A = 14 a 17 = 3	Destacado = 3
	Regular	B = 11 – 13 = 2	Proceso = 2
	Malo	C = 0 a 10 = 1	Inicio = 1
Comunicación	Buena	A = 14 a 17 = 3	Destacado = 3
	Regular	B = 11 – 13 = 2	Proceso = 2
	Malo	C = 0 a 10 = 1	Inicio = 1
Personal Social	Buena	A = 14 a 17 = 3	Destacado = 3
	Regular	B = 11 – 13 = 2	Proceso = 2
	Malo	C = 0 a 10 = 1	Inicio = 1

Fuente: Elaboración producto de la investigación

Capítulo IV

Metodología

4.1 Tipo de estudio

El tipo de investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2006) en su libro Metodología de la Investigación considera que el tipo de investigación es Teórico - básico, siendo el nivel de investigación descriptivo, porque mide y evalúa diferentes dimensiones de los fenómenos a investigar.

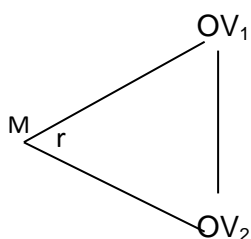
4.1.1. Método de estudio

El método de estudio de la presente investigación es hipotético – deductivo., Hernandez(2006),desempeña un papel esencial en el proceso de verificación de la hipótesis. Tiene un gran valor heurístico, ya que posibilita a verificar nuevas hipótesis de la realidad, así como inferir conclusiones y establecer predicciones a partir del sistema de conocimientos que ya poseen.

4.1.2. Diseño de estudio

La presente investigación tiene un diseño no experimental, atendiendo a que las variables en estudio no son manipulables los datos se obtienen de manera espontánea asimismo podemos decir que es transversal, porque los datos de ambas variables se recogen en un solo momento en un tiempo único y correlacionar, porque se estableció la relación estadística de las variables: estilo de enseñanza y rendimiento académico.

Esquema:



Dónde:

M = muestra que se realiza en el estudio.

V₁, V₂: Variables de estudio

O= Observación en relación a las variables.

r = Notación estadística de interrelación

4.2. Población y muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 90 docentes del sexto grado de educación primaria de la Red N°1 UGEL 05 –S.J.L durante el año 2015.

4.3. Criterios de selección

Docentes que enseñan sexto grado

Pertenecer a las Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho Docentes de ambos sexos

Docentes de ambos turnos (mañana y tarde)

Criterios de Exclusión

No enseñar sexto grado de Educación Primaria

No pertenecer a la Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho Docentes con habilidades diferentes (inclusión social)

Docentes que enseñan en el turno noche.

Muestra

La muestra estuvo compuesta por 90 docentes

El tipo de muestro empleado para obtener la muestra fue: muestro censal, porque se consideró a todos los integrantes de la población.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

En el estudio se hizo uso de la técnica de la encuesta, por la modalidad de estudio y se utilizó como instrumento de medición el cuestionario para la variable Estilo de Enseñanza.

Para la variable rendimiento académico se tomó en cuenta las Actas de Evaluación del 2014, de los alumnos del sexto grado de educación primaria.

4.4.2. Descripción de instrumentos utilizados

Ficha Técnica

Nombre original: Delgado Noguera Miguel A., Medina, J. y Viciano (DEMEVI)

Año: 1996

Adaptado por: Henao Gil Ana .L, Molina, Monsalve Kelly, J.

Ámbito de Aplicación Docentes de 6 to grado de Primaria de la Red N°1 UGEL 05

Tipo de Aplicación: Individual

Tiempo: 20 minutos aproximadamente

Cuestionario de evaluación de Estilos de Enseñanza para los docentes consta de 60 ítems y tiene una escala de valoración.

1 = Si

0 = No

4.5 Validación y confiabilidad del instrumento

Se entiende, por validación el acto por el cual un experto aprueba la adecuada elaboración del instrumento.

La validez se refiere al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con expertos en el tema. Hernández I (2010).

En el presente estudio, el asesor efectuó la validez del instrumento y consideró aplicable.

Tabla 3

Resultado de la validez de contenido del instrumento

Validador	Resultado	Valoración
Dr. Luis Edilberto Garay Peña	Aplicable	Muy alto

Fuente: Matriz de validación de instrumento

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se realizó un estudio piloto con 10 sujetos distintos a la muestra. La prueba empleada fue la de Kuder-Richardson 20 (KR-20), siendo el índice de ,86 que corresponde a una alta confiabilidad.

Tabla 4

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable Baja confiabilidad
De 0,01 a 0,49	Moderada confiabilidad Alta confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Muy alta confiabilidad
De 0,76 a 0,89	
De 0,90 a 1	

La confiabilidad del instrumento es la fiabilidad de los resultados que normalmente se obtienen mediante el KR 20(Kuder–Richardson), ya que los ítems de la escala son dicotómicos sometido al estudio piloto, cuyo índice es el siguiente:

Tabla 5

Estadística de fiabilidad

Kr 20	N de elementos
0,86	60

Sometido las preguntas de la variable Estilo de Enseñanza al KR 20, el índice obtenido es igual a 0,86, lo cual indicó que el instrumento tiene una alta confiabilidad, por lo que se recomendó aplicar a la respectiva muestra.

4.6. Procedimiento de recolección de datos

Se realizó las coordinaciones correspondientes con el director, profesores nivel primaria de las Instituciones educativas que forman parte de nuestra investigación, las coordinaciones se hará mediante la presentación de una solicitud acordando los días y horas.

4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos

Para analizar cada uno de las variables se utilizará el programa SPSS Versión 20. En análisis descriptivo se tomará en cuenta los siguientes procedimientos:

Procedimientos descriptivos

Porcentajes

Frecuencia

Media y desviación estándar

Para el análisis Inferencia se empleó de coeficiente de correlación de Spearman por tratarse de dos variables que fueron tratadas a escala ordinal.

Capítulo V

Resultados

5.1 Resultados descriptivos

5.1.1 Descripción de la dimensión Tradicional I

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión tradicional

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto	38	42.2
	Medio	44	48.9
	Bajo	8	8.9
	Total	90	100.0

Nota: elaboración producto de la investigación

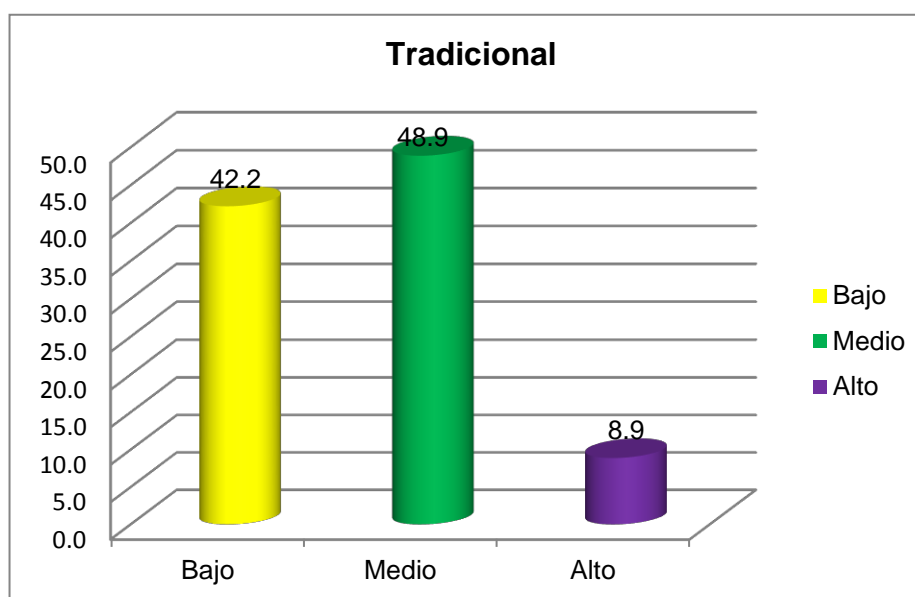


Figura 1. Dimensión Tradicional

Interpretación

De la tabla 6 figura 1 se observa que el 42.2 % de los docentes tiene un estilo de enseñanza tradicional bajo, el 48.9% presentan un estilo de enseñanza tradicional medio y el 8.9 % tienen un estilo de enseñanza tradicional alto.

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión participativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	47	52.2
	Medio	34	37.8
	Alto	9	10.0
	Total	90	100.0

Nota: elaboración producto de la investigación

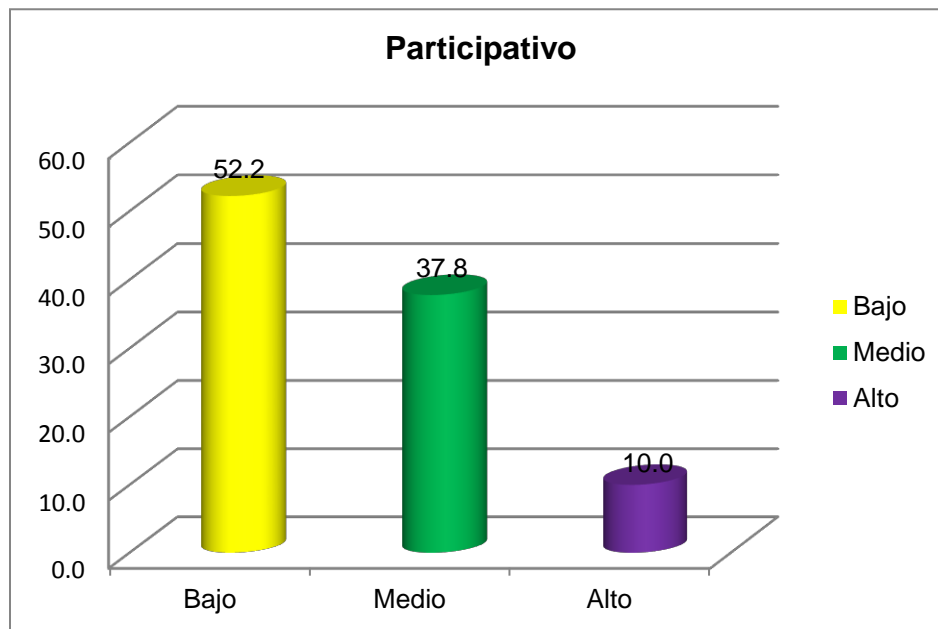


Figura 2: Dimensión Participativo

Interpretación

De la tabla 7 figura 2 se observa que el 52.2. % de los docentes tiene un estilo de enseñanza participativo bajo, el 37.8% presentan un estilo de enseñanza participativo medio y el 10.0 % tienen un estilo de enseñanza participativo alto.

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión individualizador

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	28	31.1
	Medio	37	41.1
	Alto	25	27.8
	Total	90	100.0

Nota: elaboración producto de la investigación

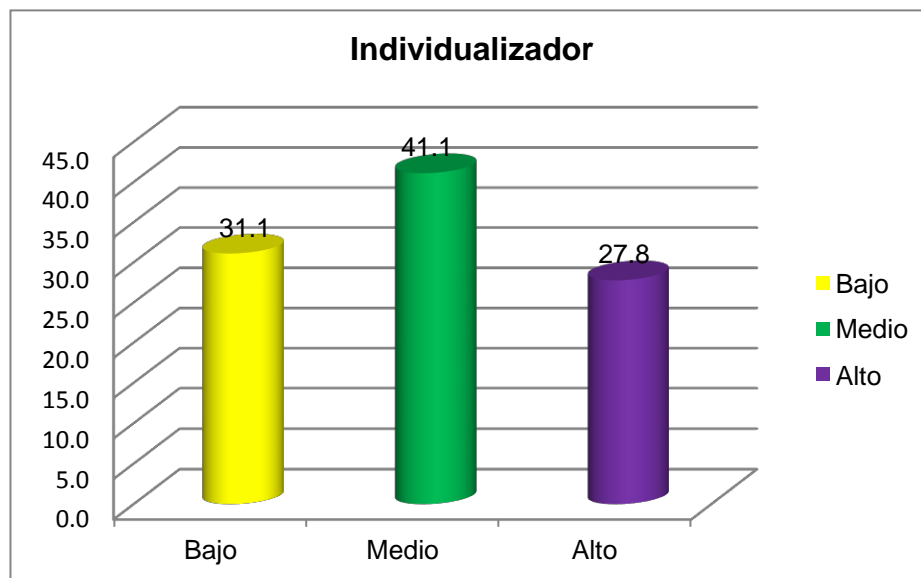


Figura 3: Dimensión Individualizador

Interpretación

De la tabla 8 figura 3 se observa que el 31.1 % de los docentes tiene un estilo de enseñanza individualizador bajo, el 41.1% presentan un estilo de enseñanza individualizador medio y el 27.8 % tienen un estilo de enseñanza individualizador alto.

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión socializador

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	32	35.6
	Medio	28	31.1
	Alto	30	33.3
	Total	90	100.0

Nota: elaboración producto de la investigación

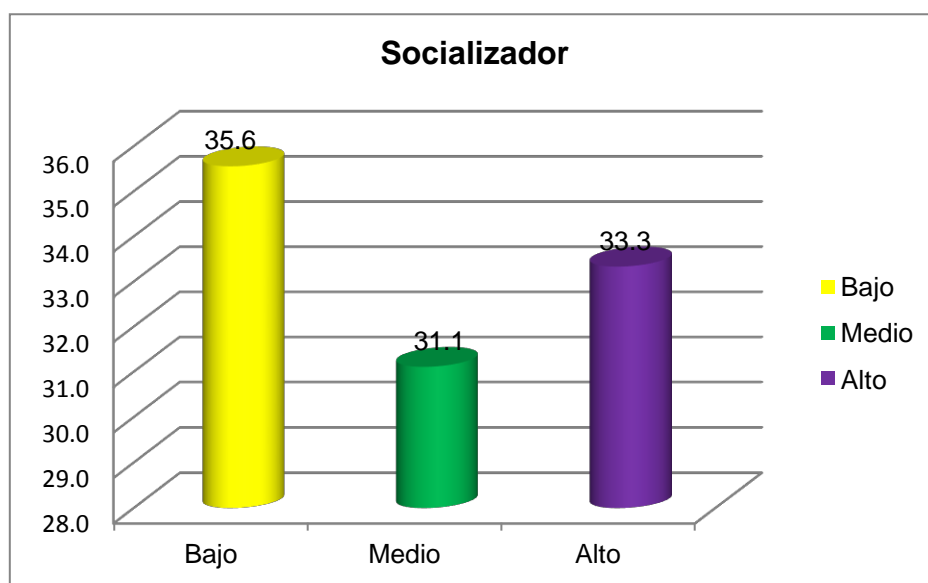


Figura 4 : Dimensión Socializador

Interpretación

De la tabla 9 figura 4 se observa que el 35.6 % de los docentes tiene un estilo de enseñanza socializador bajo, el 31.1% presentan un estilo de enseñanza socializador medio y el 31.1% tienen un estilo de enseñanza socializador alto.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión cognoscitivo

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	48	53.3
	Medio	31	34.4
	Alto	11	12.2
	Total	90	100.0

Nota :elaboración producto de la investigación

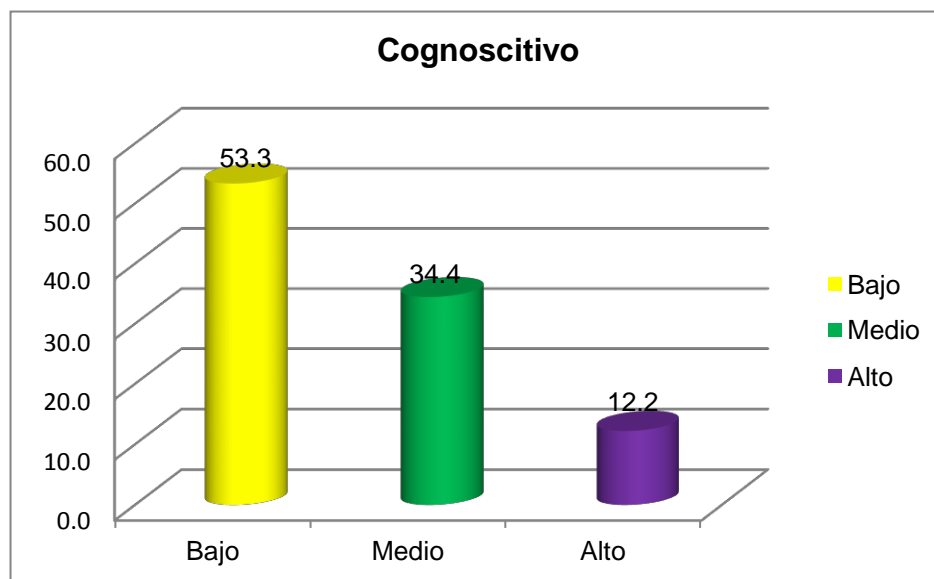


Figura 5 : Dimensión Cognoscitivo

Interpretación

De la tabla 10 figura 5 se observa que el 53.3 % de los docentes tiene un estilo de enseñanza cognoscitivo bajo, el 34.4% presentan un estilo de enseñanza cognoscitivo medio y el 12.2% tienen un estilo de enseñanza cognoscitivo alto.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión creativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	33	36.7
	Regular	30	33.3
	Bueno	27	30.0
	Total	90	100.0

Nota: elaboración producto de la investigación

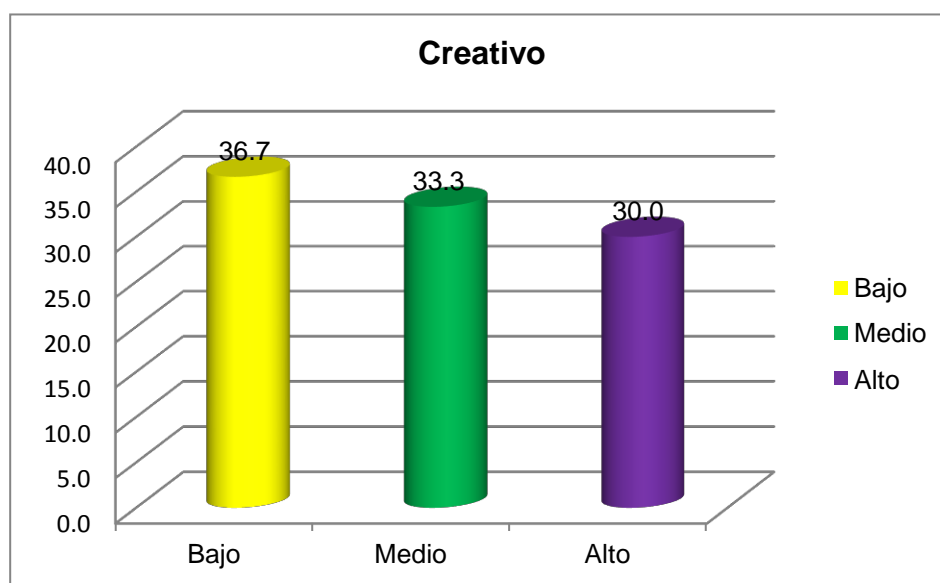


Figura 6 : Dimensión Creativo

Interpretación

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 11 y la figura 6. El 36.7%, de docentes tiene un estilo de enseñanza creativo bajo, el 33.3% tiene un estilo de enseñanza creativo medio y el 30.0% tiene un estilo de enseñanza creativo alto.

Tabla 12

Niveles del Rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	29	32
En Proceso	67	34
Destacado	21	33
Total	100	100.0

Nota :elaboración producto de la investigación

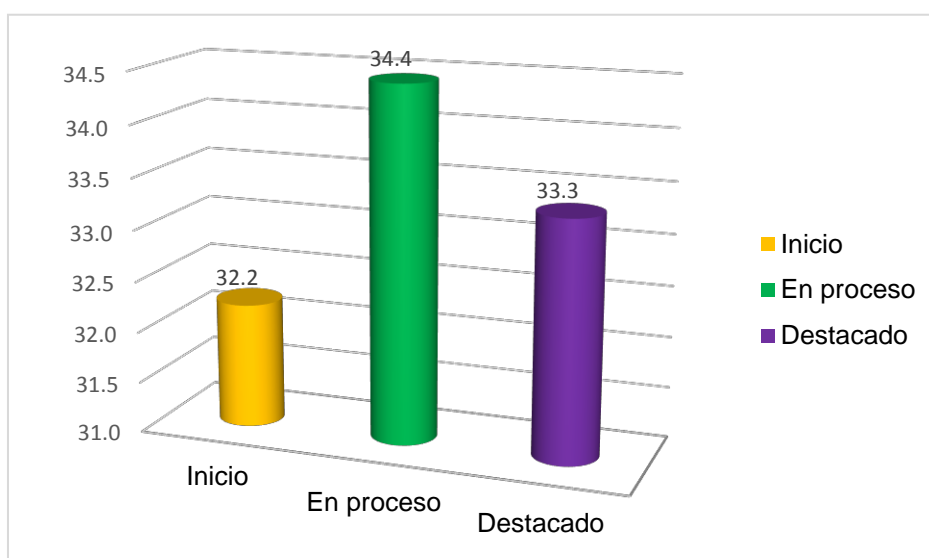


Figura 7: Rendimiento Académico

Interpretación

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 12 y la figura 7, el 34.4.% de estudiantes presenta un rendimiento académico en proceso, el 33.3% presenta un rendimiento académico destacado ,el 32.2% presenta un rendimiento académico en inicio, por lo tanto la mayoría tiene un rendimiento académico en proceso.

Tabla 13

Niveles de rendimiento académico del área de Matemáticas

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	21	23,3
En Proceso	45	50,0
Destacado	24	26,7
Total	90	100.0

Nota Elaboración producto de la investigación

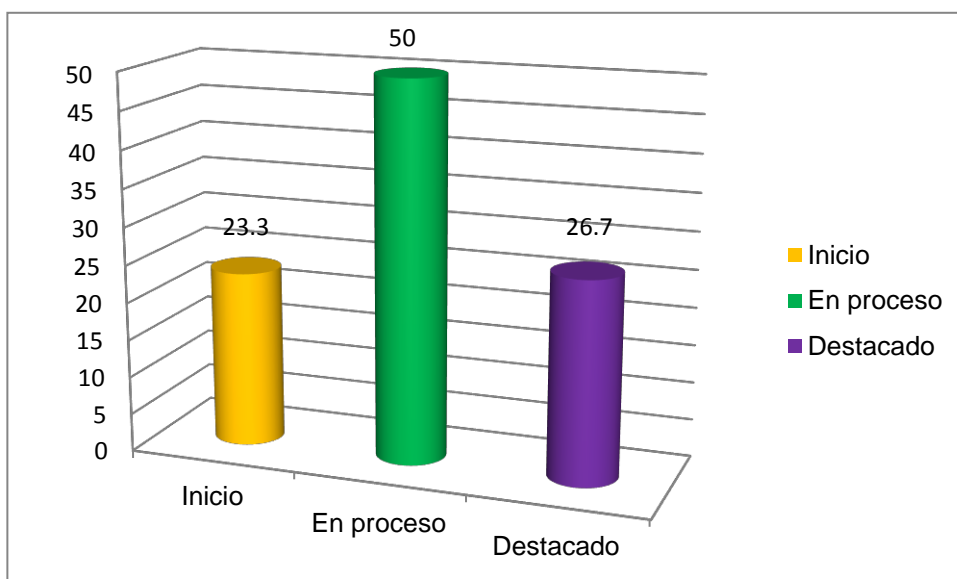


Figura 8: Área de Matemáticas

Interpretación

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 13 y la figura 9, el 50% de estudiantes presenta un rendimiento académico en proceso, el 26.7% presenta un rendimiento académico destacado, el 23.3% presenta un rendimiento académico en inicio, por lo tanto la mayoría tiene un rendimiento académico en proceso.

Tabla 14

Niveles de rendimiento académico del área de Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	22	24,4
En Proceso	45	50,0
Destacado	23	25,6
Total	90	100.0

Nota Elaboración producto de la investigación

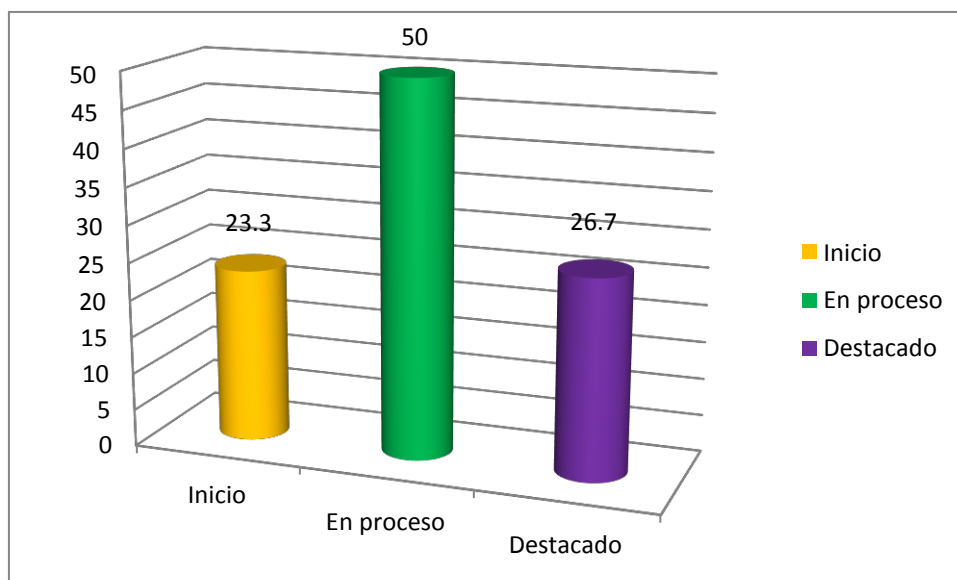


Figura 9: Área de Comunicación

Interpretación

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 14 y la figura 10, el 50% de estudiantes presenta un rendimiento académico en proceso, el 25.6% presenta un rendimiento académico destacado, el 24.4% presenta un rendimiento académico en inicio, por lo tanto la mayoría tiene un rendimiento académico en proceso.

Tabla 15

Niveles de rendimiento académico del área de Personal Social

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	27	30
En Proceso	38	42,2
Destacado	25	27,8
Total	90	100.0

Nota Elaboración producto de la investigación

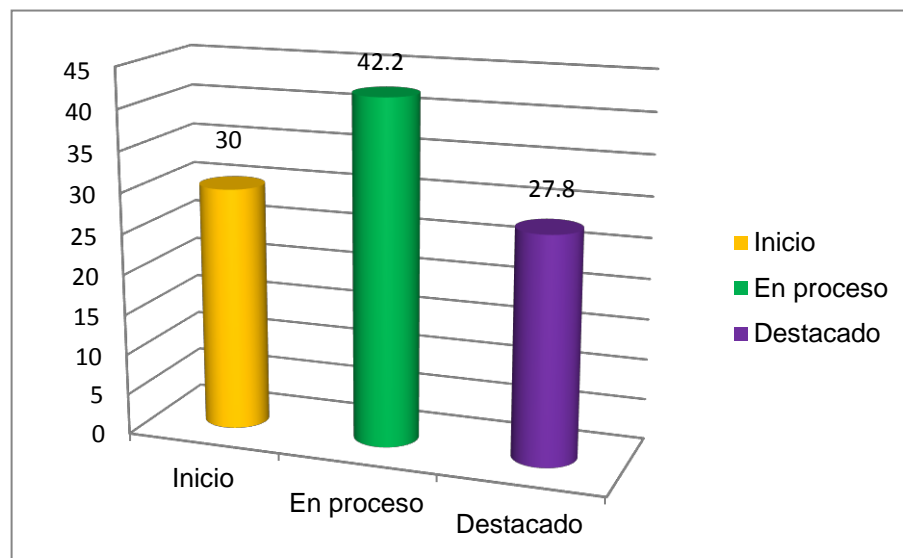


Figura 10: Área Personal Social

Interpretación

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 15 y la figura 8, el 42.2.% de estudiantes presenta un rendimiento académico en proceso, el 27.8% presenta un rendimiento académico destacado ,el 30% presenta un rendimiento académico en inicio, por lo tanto la mayoría tiene un rendimiento académico en proceso.

5.1.2. Resultado de la prueba de normalidad

La tabla 11 presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov—Smirnov, la misma que se utilizó porque la muestra es mayor a 90 sujetos, aplicada a la variable y las dimensiones de estudio, el ($p < 0.05$), por lo que los datos no presentan una aproximación a la distribución normal, en tal sentido para contrastar las hipótesis, se empleó las estadísticas no paramétricas: como la Correlación de Spearman

TABLA 16: *Resultados de la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Enseñanza	,206	90	,000
Tradicional	,315	90	,000
Participativo	,323	90	,000
Individualizador	,212	90	,000
Cognoscitivo	,320	90	,000
Socializador	,228	90	,000
Creativo	,240	90	,000
Rendimiento académico	,221	90	,000

Nota: elaboración producto de la investigación

5.2. Contrastación de hipótesis

Paso 1: Planteamiento de hipótesis estadística

H_0 No Existe relación significativa entre la dimensión tradicional en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

H_1 Existe relación significativa entre la dimensión tradicional en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

TABLA 17

Correlación entre la dimensión tradicional y rendimiento académico.

			Tradicional	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Tradicional	Coefficiente de correlacion	1,000	,771
		Sig. (bilateral)	.	,000"
		N	90	90
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlacion	,771	1,000
		Sig. (bilateral)	,000"	.
		N	90	90

"" La correlacion es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

En la tabla 17, los resultados del análisis de relación estadística, presentan un rho de Spearman = ,771 entre la dimensión tradicional y Rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación moderada.

Decisión estadística

La significación de ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), indica que se acepta la H_1 en el sentido siguiente "Existe relación significativa entre la dimensión tradicional en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Prueba de hipótesis Específica 2

Paso 1: Planteamiento de hipótesis estadística

H_0 No existe relación significativa entre la dimensión participativo en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión participativo en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Nivel de confianza: 95.0 % ($\alpha = 0.05$)

Paso 2. Correlaciones Regla de decisión

Se acepta H₁ si y solo si Sig. < 0,05

Se acepta Ho si y solo si Sig. > 0,0

TABLA 18

Correlación entre la dimensión participativo y rendimiento académico

		Participativo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,586**
	Participativo Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Coeficiente de correlación	,586**	1,000
	Rendimiento académico Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

****.***La correlación es significativa a nivel 0.01 (bilateral)*

Descripción del grado de relación entre las variables

En la tabla 18, los resultados del análisis de relación estadística, presentan un rho de Spearman = ,586 entre la dimensión participativo y rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación moderada.

Decisión estadística

La significación de ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), indica que se acepta la H₁ en el sentido siguiente “Existe relación significativa entre la dimensión participativo en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Prueba de hipótesis Específica 3

Paso 1: Planteamiento de hipótesis estadística

H₀ No Existe relación significativa entre la dimensión individualizador en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión individualizador en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Nivel de confianza: 95.3 % ($\alpha = 0.05$)

Paso 2. Correlaciones Regla de decisión

Se acepta H₁ si y solo si Sig. < 0,05

Se acepta H₀ si y solo si Sig. > 0,05

TABLA 19

Correlación entre la dimensión individualizador y rendimiento académico

		Individualizador	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Individualizador	Coeficiente de correlacion	1,000
		Sig. (bilateral)	,771
		N	,000
		90	,000
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlacion	,718 ^{***}
		Sig. (bilateral)	1,000
		,000	.
	N	90	90

***. La correlacion es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

En la tabla 19, los resultados del análisis de relación estadística, presentan un rho de Spearman = ,718 entre la dimensión individualizador y rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación moderada.

Decisión estadística

La significación de ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), indica que se acepta la H_1 en el sentido siguiente “Existe relación significativa entre la dimensión individualizador en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Prueba de hipótesis Específica 4

Paso 1:

Planteamiento de hipótesis estadística

H_0 No Existe relación significativa entre la dimensión socializador en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

H_1 Existe relación significativa entre la dimensión socializador en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Nivel de confianza: 95.3 % ($\alpha = 0.05$)

Paso 2. Correlaciones

Se acepta H_1 si y solo si Sig. $< 0,05$

Se acepta H_0 si y solo si Sig. $> 0,05$

TABLA 20

Correlación entre la dimensión socializador y rendimiento académico

		Socializa dor	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Coeficiente de correlación	,721**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

En la tabla 20, los resultados del análisis de relación estadística, presentan un rho de Spearman = 0,721 entre la dimensión socializador y rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación moderada.

Decisión estadística

La significación de ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), indica que se acepta la H_1 en el sentido siguiente “Existe relación significativa entre la dimensión socializador en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Prueba de hipótesis Específica 5

Paso 1: Planteamiento de hipótesis estadística

H_0 No Existe relación significativa entre la dimensión Cognoscitivo en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión Cognoscitivo en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Nivel de confianza: 95.0 % ($\alpha = 0.05$)

Paso 2. Correlaciones

Regla de decisión

Se acepta H₁ si y solo si Sig. < 0,05

Se acepta H₀ si y solo si Sig. > 0,05

TABLA 21

Correlación entre la dimensión cognoscitivo y rendimiento académico

		Cognitivo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Cognoscitivo		
	Coeficiente de correlación	1,000	,683**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Rendimiento académico		
	Coeficiente de correlación	,683**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

En la tabla 21, los resultados del análisis de relación estadística, presentan un rho de Spearman = ,683 entre la dimensión cognoscitivo y rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación moderada.

Decisión estadística.

La significación de ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), indica que se acepta la H₁ en el sentido siguiente “Existe relación significativa entre la dimensión cognoscitiva en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Prueba de hipótesis Específica 6

Paso 1: Planteamiento de hipótesis estadística Existe relación significativa entre la dimensión creativo en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

Nivel de confianza: 95.0 % ($\alpha = 0.05$)

Paso 2. Correlaciones

Se acepta H_1 si y solo si Sig. < 0,05

Se acepta H_0 si y solo si Sig. > 0,05

TABLA 22

Correlación entre la dimensión creativo y rendimiento académico

		Creativo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Creativo		
	Coefficiente de correlación	1,000	,702**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Rendimiento académico		
	Coefficiente de correlación	,702**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

En la tabla 22, los resultados del análisis de relación estadística, presentan un rho de Spearman = ,702 entre la dimensión creativo y rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación moderada

Decisión estadística.

La significación de ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), indica que se acepta la H_1 en el sentido siguiente “Existe relación significativa entre la dimensión creativo en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.

5.3 Discusiones

Referente a la relación entre el estilo tradicional y el rendimiento académico de los estudiantes, Luego de haber procesado los datos según la tabla 17, nos indica que existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza del docente en su dimensión tradicional con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015 porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman $Rho = ,771$ que a su vez nos permite aceptar la H_1 , y una significación bilateral $p = 0,000$ que es < 0.05 , al respecto en la investigación realizada por Molina y Henao (2010) en su tesis *“Identificación de los Estilos de Enseñanza en las Docentes de Preescolar del Suroeste de Antioquia”* donde el propósito de su investigación es identificar los estilos de enseñanza en los preescolares del Suroeste de Antioqueño y establecer que correlación existe entre los estilos de enseñanza tradicional de los docentes y el carácter de la Institución donde laboran, se observa resultados que si existe correlación entre los estilos de enseñanza de las docentes y los niños de Antioquia está asociada a los estilos de enseñanza en su formación. Pasos (2012), en su tesis Evaluación de la Calidad del Desempeño del Docente y su relación con el Rendimiento Escolar , área de Comunicación Integral , en los alumnos de Sexto Grado de Primaria de las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 07 , San Borja (2012) el resultado se puede inferir , con un nivel de 0,05 y un $Rho = 0,76$ las capacidades pedagógicas del docente influyen en el rendimiento escolar de los alumnos del área de comunicación integral de 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 07 , San Borja. En ese sentido la investigadora concuerdan con los resultados de la investigación que existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes.

En lo que respecta a la relación entre el estilo participativo y el rendimiento académico de los estudiantes, al análisis del resultado tabla 18 se observó que existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza participativo con el

rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman indica $Rho=,586$, que a su vez nos permite aceptar la H_1 , y una significación bilateral $p= 0,000$ que es < 0.05 , que nos indica una relación significativa entre las variables., en referencia Urcia (2009), desarrollo en su tesis denominada *Evaluación de los Estilos de Enseñanza del docente y su calidad de aprendizaje de los educandos en la Institución Educativa 2 de Mayo de la localidad de Chucuito – Callao*, concluye comprobando la relación significativa entre los estilos de enseñanza de docentes participativo y la calidad de los aprendizajes logrados de los educandos de educación primaria. Que concuerda con los resultados de la investigación que existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes.

En lo que respecta la relación entre el estilo individualizador y el rendimiento académico de los estudiantes. Al análisis de los resultados obtenidos tabla 19, se observó que existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza individualizador con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman indica un $Rho= ,718$ que a su vez nos permite aceptar la H_1 , y una significación bilateral $p= 0,000$ que es < 0.05 , en la investigación de Urcia (2009), denominada *Evaluación de los Estilos de Enseñanza del docente y su calidad de aprendizaje de los educandos en la Institución Educativa 2 de Mayo de la localidad de Chucuito – Callao*, concluye comprobando la relación significativa entre los estilos de enseñanza individualizador con un $rho =,717$, de los docentes y la calidad de los aprendizajes logrados de los educandos de educación primaria; estos resultados coinciden con la investigación que existe una relación significativa entre el estilo de enseñanza individualizador y el rendimiento académico de los alumnos.

Referente a la relación entre el estilo socializador y el rendimiento académico de los estudiantes, de acuerdo a los resultados tabla 20 y su respectivo análisis, en

ésta investigación se observó que existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza socializador con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman, $Rho=,721$ que a su vez nos permite aceptar la H_1 , y una significación bilateral $p= 0,000$ que es <0.05 , en la investigación de Valencia (2008) titulada “Actitudes –Estilos de enseñanza: su relación con el Rendimiento Académico”. El objetivo de esta investigación es determinar las relaciones existentes entre las actitudes y los estilos de enseñanza con el alto rendimiento académico, los resultados revelaron que las actitudes y los estilos de enseñanza que tiene más presencia son: estilo que propicia la socialización, que existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza socializador con el rendimiento académico de los estudiantes.

En referencia a la relación entre el estilo cognoscitivo y el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados tabla 21 y su análisis, nos demuestran que existe una relación significativa entre el estilo cognoscitivo con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman indica $Rho = ,683$ que a su vez nos permite aceptar la H_1 , y una significación bilateral $p= 0,000$ que es < 0.05 , La investigación realizada por Molina y Henao (2010) “*Identificación de los Estilos de Enseñanza en las Docentes de Preescolar del Suroeste de Antioquia*”, el propósito de su investigación es identificar los estilos de enseñanza en los preescolares del Suroeste de Antioqueño y establecer que correlación existe entre las características personales de los docentes y el carácter de la Institución donde laboran, sus resultados demuestran que si existe correlación entre los estilos de enseñanza de las docentes y los niños de Antioquia está asociada a la edad, experiencia nivel de formación; que guarda una semejanza con los resultados obtenidos en la investigación que existe una relación significativa entre el estilo cognoscitivo con el rendimiento académico de los estudiantes.

En lo que respecta a la relación entre el estilo creativo y el rendimiento académico de los estudiantes. Después del análisis del resultado tabla 22, se observó que existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza creativo con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman indica que $Rho = ,702$ que a su vez nos permite aceptar la H_1 , y una significación bilateral $p = 0,000$ que es < 0.05 , En la investigación de Valencia (2008) titulada “Actitudes –Estilos de enseñanza : su relación con el Rendimiento Académico” .El objetivo de esta investigación es determinar las relaciones existentes entre las actitudes y los estilos de enseñanza con alto rendimiento académico, los resultados revelaron que las actitudes y los estilos de enseñanza que tiene más presencia son: El estilo que propicia la socialización, estilo que posibilita la participación y estilo que favorece la creatividad. Pero en su la relación de las variables existe una relación significativa.

Capítulo VI

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Primera.- Existe una relación significativa en su dimensión tradicional en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015 porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman con un $Rho = ,57$ y una significación bilateral $p= 0,000$ que es > 0.05 que nos indica relación directa entre la dimensión tradicional y el rendimiento académico.

Segunda.- Existe una relación significativa entre la dimensión participativo en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman con un $Rho= ,59$, y una significación bilateral $p= 0,000$ que es > 0.05 , nos indica relación directa entre la dimensión participativa en el rendimiento académico.

Tercera.- Existe una relación significativa entre la dimensión individualizador en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman con un $Rho= ,71$ y una significación bilateral $p= 0,000$ que es > 0.05 , nos indica relación directa entre la dimensión individualizador en el rendimiento académico.

Cuarta.- Existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza socializador con el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de

correlación de Spearman con un $Rho=,72$ y una significación bilateral $p= 0,000$ que es > 0.05 . Nos indica relación directa entre la dimensión socializador en el rendimiento académico.

Quinta.- Existe una relación significativa entre la dimensión cognoscitivo en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman con un $Rho =,68$ que a su vez nos permite aceptar la H_1 , y una significación bilateral $p= 0,000$ que es > 0.05 , . nos indica relación directa entre la dimensión cognoscitiva en el rendimiento académico.

Sexto.- Existe una relación significativa entre dimensión creativo en el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Red N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho 2015, porque estadísticamente los resultados de correlación de Spearman con un $Rho= ,70$ y una significación bilateral $p= 0,000$ que es > 0.05 , nos indica relación directa entre la dimensión creativo en el rendimiento académico.

Recomendaciones

Primera.- Se recomienda la socialización y la difusión del presente trabajo de investigación, que permitirá conocer que el estilo de aprendizaje tradicional no es el adecuado para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes

Segunda.- Sabiendo que en el proceso de enseñanza y aprendizaje los estilos de enseñanza, juegan un rol muy importante para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, se recomienda a los maestros mejorar el método participativo realizando en el aula trabajos grupales para que los alumnos interactúen entre ellos.

Tercera.- Realizar otros trabajos de investigación en la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, para identificar otros factores que probablemente están influyendo en el rendimiento académico actual en estudiantes, ya que el estilo de enseñanza individualizador está contribuyendo a los objetivos.

Cuarta.- Realizar trabajos de investigación sobre caracterización de los estilos de enseñanza, usados por los maestros en la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho para mejorar el estilo de enseñanza socializador a través de talleres de capacitación.

Quinta.- A los maestros de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, mejorar el estilo de enseñanza cognoscitivo mediante la elaboración de mapas conceptuales, cuadros de comparación para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Sexto.- Realizar otros trabajos de investigación en la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, utilizando otras variables para identificar factores que probablemente están influyendo en el rendimiento académico para mejorar el estilo de enseñanza creativo.

Referencia Bibliográfica

- Aguilera, E. (2010). *Los estilos de Enseñanza, una necesidad para la atención de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria*. Revista Estilos de Aprendizaje , Vol 3 .
- Aliaga, J. (2001). *La inteligencia, la personalidad, la actitud y el rendimiento de los estudiantes de quinto año de primaria*. Un enfoque multivariado. (Tesis de maestría). Lima – Perú: Universidad San Martín de Porras.
- Anderson L. & Krthwohl, D. (2001). *A Taxonomy of learning, teaching and assessment. A revision of Bloom's Taxonomy of educational Objectives* New York: Logman.
- Bennet, N. (1999), *Estilos, Tiempo y Tarea: Tendencia cambiante en la investigación reciente de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Blanco, E. (1991). *Compendio de metodologías en la enseñanza de la lectura y estilos de aprendizaje*. Puerto Rico: Ponce.
- Bizquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación Educativa*. Madrid: La Muralla.
- Bolívar, A. (2003), *El conocimiento de la enseñanza. Epistemología de la investigación curricular*. Granada: Force.
- Bueno, T. & Brophy J. (1994), *Buscando en las aulas* . New York: Harper Colling.
- Callejas, M.(2005), *Los estilos Pedagógicos de los profesores de aula*. Bucaramanga: Fondo universitario de la Universidad Industrial de Santander.
- Camargo, A. (2010). *Una mirada integral a los estilos de enseñanza*. Revista Actualidades Pedagógicas. Vol 5, (12-25).
- Cárdenas, F. Nel, P. y Rendó, M. (2009), *Los estilos de enseñanza y estilos de Aprendizaje*, Revista Actualidad Pedagógica. Vol 3, 15-29.
- Carretero, C. (2004). *Constructivismo y Educación* .Buenos Ares: Paidós.
- Casco, I. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*. Madrid: Ministerio de Educación.
- Clemente, M. (2000). *Estilos de enseñanza de la matemática ¿Cómo se enseña la matemática en el 6 grado de educación básica en las escuelas modelos del municipio de San Salvador*. Revista electrónica Theorethikos.Vol 2,(1-37).
- Cols, E. (1997). *Problemas de la Enseñanza y propuestas didácticas a través del tiempo*. Buenos Aires: La Crujía.
- Coll, C. & Martí, E. (2000), *Desarrollo psicológico y educación* .Madrid: Alianza.

- Constitución Política del Perú (1993)
- Chadwick, C. (1999). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Tecla. Daniels , H.
- (2003). *Vigostky y la Pedagogía*. Madrid: Paidós
- De León, I. (2001). *Los estilos de enseñanza Pedagógica :Una propuesta de criterios para su determinación* ,Caracas : Ígneo .
- Delgado, M. (1991). *Comparación de la valoración de los estilos de enseñanza por futuros profesores de educación Primaria en formación permanente*. Revista Acción Pedagógica. Vol 2 ,(18-34).
- Duron, T. & Oropeza, M. (1999). Actividades de estudio : *Análisis Predictivo a partir de la Interacción Familiar y Escolar de los estudiantes de nivel superior de la Facultad de Psicología* , Universidad Autónoma de México – D.F.
- Edelstein , G. (1995). *Formas y formarse en la enseñanza* .Buenos Aire: Kapeluz.
- Flanders, N. (1999), *Análisis de la interacción didáctica*. Madrid. Anaya.
- Fragoso, D. (2000). *La comunicación en el salón de clase*. Revista electrónica Razón y Palabra. Vol 3 , (3-68).
- Fernández , B.(1998) .*Modelos Didácticos* .Caracas. Aikos
- Garbanzo, M. (2007). *De la Educación, calidad y equidad superior pública*. Aspectos por considerar en su interpretación .REDALYC. Vol 4. Cali-Colombia.
- García, O. y Palacios ,R.(1991), Factores condicionantes del aprendizaje en Matemáticas. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Gordon, H (1999). *Creativity and Its Cultivation*: Addresses Presented at the Interdisciplinary Symposia on Creativity, Michigan State University. Harper Collins.
- Grasha , A. (1998). *A matter of style: The teacher as expert, formal authority, personal model, facilitator, and delegator* .Revista Pedagógica College Teaching. Vol 8 , 25-30.
- Hernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación* . México: Mc Graw-Hill.
- Hernández,E.(2006). *Metodología de la Investigación* .Lom: Santiago.
- Hervás, R. (2003). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Granada, España: Grupo editorial universitario.
- Hervás, R & Fuensanta, P. (2005). *Diferentes formas de enseñar y aprender .Estilos y enfoques de aprendizaje y su aplicación en contextos educativos* .Revista

orientación psicopedagógica .Vol5 , (33-41).

- Hidalgo, M. (2006). *Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje*. Lima :Inhaped.
- Kczynka, M. (1988). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidos.
- Loayza, M. (2012). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos(as) , nivel de secundaria de la I.E República de Argentina en el distrito de Villa el Salvador* .(Tesis de Maestría) Universidad Alas Peruanas .Lima.
- Loret de Mola, F. (2010).*Estilos y estrategias de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario de Huancavelica* .Universidad Nacional de Huancavelica
- Lozano, A. (2003). *Estilos de Aprendizaje y enseñanza: un panorama de la estilística educativa*. México .Trillas.
- Matos, J. (2005). *Ideario educativo: guía de padres y docentes*. Lima: Intelektus.
- Martin, F. (2000).*El papel o función del profesor*. Barcelona: El universo
- Ministerio de Educación del Perú (2009), *Diseño Curricular Nacional* .Lima: Ministerio del Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2013), *Marco del Buen Desarrollo del Docente*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Educación de Chile (2008), *Marco de la buena Enseñanza*. Santiago: Ministerio de Educación de Chile.
- Molina, A. y Henao , K. (2012). *Identificación de los Estilos de Enseñanza en los docentes de Preescolar del suroeste de Antioquia*. (Tesis de Maestría)Universidad de Antioquia .Colombia
- Piaget, J. (1999), *De la pedagogía*. Buenos Aires.: Paidos.
- Pizarro, E. (1995). *Disfuncionalidad Familiar, Desnutrición y Problemas de Aprendizaje*. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma de Nueva León. México.
- Pinelo, F. (2008). *Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología*. Revista Orientación Educativa .Vol 3, 13-22.
- Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (2007) *Ministerio de Educación del Perú*.
- Quiroga, M. (2001).*Diferencias individuales en la interrelación cognición y emoción*. Madrid: Fundación Ramón Areces.

- Oviedo, J. (2001). *Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje implicaciones para la educación*. Revista Actualidad Pedagógica . Vol 4 , 33-41
- Rendón, M (2010). Los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia. Revista Unipluriversidad Bogotá.
- Reyner ,S. & Riding ,R.(2000). *Towards a categorization of cognitives styles and learning style* . Londres : Routledge.
- Rue , C(2000), *Didáctica y currículum*. Madrid: Dyckinson.
- Sicilia A. y Delgado M. (2002). *Educación física y estilos de enseñanza*. España : Inde.
- Silva , V y Borda ,A. (2007) *Estrategias de enseñanza para el éxito y calidad en la práctica del buen docente*. Gobierno Regional de Tacna.
- Suarez , C. (2008) . *Los estilos pedagógicos y su impacto en el aprendizaje de los alumnos* .Bogotá: Fondo de Publicaciones Universidad Sergio Arboleda.
- Traver, J. (2004). *Diferencias Individuales y aprendizaje escolar*. Madrid:Eos.
- Urcia , L.(2009) . *Evaluación de los estilos de enseñanza del docente y su calidad de aprendizaje de los educandos en la I.E 2 de Mayo de la localidad de Chucuito- Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”,Postgrado. Lima
- Valencia, L. (2008). *Actitudes – Estilos de Enseñanza: Su relación con el rendimiento académico*. Revista International Jornal of Psychological Research, Vol 5 ,12-27.

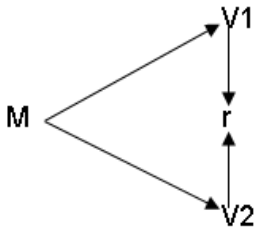
APENDICES

ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 6 GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA RED N°1 UGEL05, SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, 2015

PROBLEMAS DE LA INVESTIGACION	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACION	VARIABLES E INDICADORES			
¿De qué manera el estilo tradicional se relaciona en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015?	Identificar la relación que existe entre el tradicional en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.	Existe relación significativa entre el estilo tradicional en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.	Variable 1 : Estilo de Enseñanza			
¿De qué manera el estilo participativo se relaciona en el rendimiento de las áreas matemáticas, comunicación y personal social académicos en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015?	Identificar la relación que existe entre el estilo participativo en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.	Existe relación significativa entre el estilo participativo en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.	General	Tradicional	1,12,13,24,25,36, 37, 43,49,55,59	Alto =41-60 Medio =21-40 Bajo = 0-20
¿De qué manera el estilo individualizador se relaciona en el rendimiento académicos de las áreas matemática, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015?	Identificar la relación que existe entre el estilo individualizador en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.	Existe relación significativa entre el estilo individualizador en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.	Participativo	Participativo	4,9,16,28,33, 40,46, 52, 53, 58	Alto =8-10 Medio =5-7 Bajo =0-4
¿De qué manera el estilo socializador se relaciona en el rendimiento académicos de las áreas matemáticas, comunicación y personal en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015?	Identificar la relación que existe entre el estilo socializador en el rendimiento académico de las áreas de matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL	Existe relación significativa entre el estilo socializador en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015 .	Individualizador	Individualizador	2,7,11,14,21,23, 35,41,50	Alto =7-9 Medio =4-6 Bajo =0-3
		Existe relación significativa entre el estilo cognoscitivo en el	Socializador	Socializador	3, 10, 15, 22, 27,34,39, 45, 51, 57	Alto =8-10 Medio =5-7 Bajo =0-4
			Cognoscitivo	Cognoscitivo	5 ,8, 17, 20 , 26, 29, 32, 44, 47	Alto =8-10

¿De qué manera el estilo cognoscitivo se relaciona en el rendimiento académicos de las áreas matemáticas ,comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015?	N°05 de San Juan de Lurigancho,2015.	Identificar la relación que existe entre los estilos de enseñanza docente en su dimensión cognoscitivo en el rendimiento académico de las áreas de matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 e San Juan de Lurigancho,2015.	rendimiento de las áreas de matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015 .		•Desarrolla la toma de decisión ante problemas •Fomenta la experimentación de trabajos		Medio =5-7 Bajo =0-4
				Creativo	•Impulsa la creación en los alumnos •Fomentar la libre expresión	6, 18 , 19, 30, 31 42, 48, 54, 56, 60	Alto =8-10 Medio =5-7 Malo =0-4
Variable 2 : Rendimiento Académico							
¿De qué manera el estilo creativo se relaciona en el rendimiento académico de las áreas matemáticas ,comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la RED N°1 UGEL N°05 e San Juan de Lurigancho, 20	N°05 de San Juan de Lurigancho,2015.	Identificar la relación que existe entre los estilos de enseñanza docente en su dimensión creativo en el rendimiento académico de las áreas matemáticas ,comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho,2015.	Existe relación significativa entre el estilo creativo en el rendimiento académico de las áreas matemáticas, comunicación y personal social en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la RED N°1 UGEL N°05 de San Juan de Lurigancho, 2015.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
				Matemáticas	Comprensión de I Sentido Numérico y Operacional Comprensión de las Relaciones Espaciales y Geométricas Organización	Nota vigesimal de las actas finales , basadas en el resultado del acta de evaluación final	Logro Destacado 18 a 20 Logro Previsto 14 a 17 En Proceso 11 a 13 En Inicio 0 a 10
Comunicación	Datos de Expresión y Comprensión Ora						
Personal Social	I ,Comprensión de Textos y Producción de textos Construcción de la Identidad y de la Convivencia Democrática Comprensión de la Diversidad Geográfica Comprensión de los Procesos Históricos						

ESTUDIO DE LA POBLACION

TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO	POBLACION Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS																												
<p>Tipo: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental-Transversal</p> <p>Cuyo diagrama es el siguiente:</p> <div></div> <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra en la que se realiza el estudio.</p> <p>V₁: Observación realizada a la Variable1</p> <p>V₂: Observación realizada a la Variable2</p> <p>r: Relación entre V₁ y V₂</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo conformada por los docentes de las instituciones educativas de la RED N°1 UGEL N°5, SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA , 2015.</p> <table><tr><th colspan="2">CANTIDAD TOTAL DE DOCENTES</th></tr><tr><th colspan="2">INSTITUCIONES EDUCATIVAS</th></tr><tr><td>San Cristóbal</td><td>9</td></tr><tr><td>Fe y Alegría</td><td>9</td></tr><tr><td>Benito Juarez</td><td>9</td></tr><tr><td>Ciro Alegria</td><td>9</td></tr><tr><td>Virgen del Carmen</td><td>8</td></tr><tr><td>Javier Heraud</td><td>9</td></tr><tr><td>Tomas Alva Edinson</td><td>4</td></tr><tr><td>Antenor Orrego</td><td>7</td></tr><tr><td>Cieza Lachos</td><td>9</td></tr><tr><td>Andres Avelino Caceres</td><td>10</td></tr><tr><td>Martin Esquicha Bermejo</td><td>7</td></tr><tr><td></td><td>90</td></tr></table> <p>Muestra</p> <p>Se toma la muestra poblacional censal a los 90 docentes el estudio corresponde al muestreo no probabilístico intencional con grupos intactos, la cual estuvo conformada por los 90 estudiantes de la RED N°1 UGEL N°5, SANJUAN DE LURIGANCHO, LIMA , 2015.</p>	CANTIDAD TOTAL DE DOCENTES		INSTITUCIONES EDUCATIVAS		San Cristóbal	9	Fe y Alegría	9	Benito Juarez	9	Ciro Alegria	9	Virgen del Carmen	8	Javier Heraud	9	Tomas Alva Edinson	4	Antenor Orrego	7	Cieza Lachos	9	Andres Avelino Caceres	10	Martin Esquicha Bermejo	7		90	<p>En el estudio se hizo uso de la técnica de la Encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizó el instrumento cuestionario.</p> <p>En tal sentido, de acuerdo con Hernández et al (2006) la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento, de ahí que en este estudio se asume dicha técnica ya que como muestra se trabajará con un total de 94 sujetos.</p> <p>Instrumento 1: Estilo de enseñanza</p> <p>Instrumento 2: Rendimiento Académico</p>
CANTIDAD TOTAL DE DOCENTES																														
INSTITUCIONES EDUCATIVAS																														
San Cristóbal	9																													
Fe y Alegría	9																													
Benito Juarez	9																													
Ciro Alegria	9																													
Virgen del Carmen	8																													
Javier Heraud	9																													
Tomas Alva Edinson	4																													
Antenor Orrego	7																													
Cieza Lachos	9																													
Andres Avelino Caceres	10																													
Martin Esquicha Bermejo	7																													
	90																													

INSTRUCCIONES

1. Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo de Enseñanza preferido. No es una prueba de conocimientos, ni de inteligencia, ni de personalidad.
2. No hay respuestas correctas ni erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
3. Si está más de acuerdo marque con un aspa (x) en el casillero del **Si** por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marque en el casillero del **No**.

A S E V E R A C I O N E S (I T E M S)	Si	No
1. Está convencida(o) que los contenidos de los planes y programas de estudio tienen que enseñarse en su mayoría a través de una enseñanza en la que el profesor se centre fundamentalmente en transmitir los contenidos.		
2. Intente que los estudiantes trabajen cada uno a su ritmo y así les favorece su aprendizaje.		
3. Es la que piensa que con una enseñanza socializadora el trabajo de los contenidos donde les favorecen las actitudes de los estudiantes pasa a primer lugar.		
4. Creo que con la utilización y ayuda de los compañeros(as) de clase los estudiantes pueden disponer de más información sobre la ejecución correcta de las tareas de clase.		
5. Prefiere utilizar una enseñanza que promueva la investigación porque le favorece la independencia y curiosidad de los estudiantes.		
6. Considero(a) que esta enseñanza creativa es posible desarrollarla independiente de la edad de los estudiantes.		
7. Procura como profesor(a) pasar inadvertida y pierde protagonismo en la clase.		
8. Considere que para que se dé el proceso de aprendizaje este debe ser significativo.		
9. Estoy convencida que las relaciones sociales y afectivas entre los estudiantes y maestros pueden mejorarse si se evitan los enfrentamiento entre ellos.		
10. Trabajar la socialización, como profesor(a), me supone además un reto para trabajar en equipo.		
11. Con las tareas individuales y significativas logro(a) mantener el control de su clase.		
12. Aunque los grupos sean heterogéneo intento que todos los estudiantes realicen los mismos ejercicios.		
13. Es lo que creo(a) que, como norma general, los estudiantes no están preparados para ser autónomos.		
14. Es lo que pienso(a) que individualizar en la enseñanza de mi asignatura tiene que ser obligación, dadas las diferentes características de aprendizaje de los estudiantes.		
15. Es la que seguro que el aprender a trabajar en equipo prepara para la vida.		

16. Es lo que cree si los estudiantes participan en los procesos de enseñanza les favorece su responsabilidad.		
17. Es conciente de la importancia de implementar en el aula estrategias que permitan a los estudiantes a ser activos, investigadores y que se promuevan aprendizajes más significativos y los tengo en cuenta en las planificaciones y cuando actuó(a) en clase.		
18. Es la que cree que la meta principal de la educación ha de ser, crear hombres capaces de hacer nuevas cosas.		
19. Piensa que los estudiantes deben tener la posibilidad de crear nuevas formas de aprendizaje y no realizar siempre las mismas actividades.		
20. Es lo(a) que sostiene que la técnica de enseñanza mediante la indagación y los estilos de enseñanza donde se promueva en los estudiantes la investigación y el aprendizaje significativo son los más importantes durante la enseñanza.		
21. Piensa que una persona que sabe realizar una actividad o tarea con algunas orientaciones puede también enseñar y ayudar a otra que no sabe.		
22. Utiliza dinámicas grupales para enseñar conceptos y explicar procedimientos.		
23. Considero(a) que los trabajos individuales son muy útiles para aplicarlos en el salón y en otros espacios.		
24. Siempre les doy un conocimiento de los resultados de tipo general a todos los estudiantes para ganar tiempo de clase.		
25. Se considero(a) que lo más adecuado para controlar la clase es que todos los estudiantes sigan el mismo ritmo de aprendizaje.		
26. En la clase tengo presente los interés de los estudiantes.		
27 Es lo que pienso(a) que la socialización es complementaria a la individualización.		
28. Está convencido(a) que adecuando la tarea a realizar, prácticamente pueden ser observadas por el compañero.		
29. Es lo que creo(a) que las tareas o situaciones motrices en forma de resolución de problemas favorecen el aprender a aprender.		
30. Como profesor(a) intento no cortar nunca la creatividad de los estudiantes.		
31. Es lo que disfruto cuando ve a los estudiantes trabajando y creando en la clase.		
32. Le atrae provocar en los estudiantes la opinión crítica y la confrontación de lo que enseña.		
33. Con la participación de los estudiantes en la enseñanza favorezco su actitud crítica.		
34. Es lo que piensa que los contenidos recreativos son muy apropiados y por ello aplica una enseñanza basada en el grupo y desarrollo de la socialización.		
35. Con la auto evaluación le favorezco su actitud crítica.		
36. En la planeación le gusta tener perfectamente definido todo lo que realizaran los estudiantes durante la clase.		
37. Como profesor(a) durante la clase tomo todas las decisiones acerca de la enseñanza.		
38. Le gusta que los estudiantes sean los verdaderos protagonistas de la enseñanza.		
39. En los contenidos referidos a actitudes, normas y valores que se necesita que el profesor(a) apliquen un estilo de enseñanza que favorezca la socialización.		
40. Es la que crea que la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza favorece su aprendizaje.		

41. Pienso que lo que descubren los estudiantes por si mismos se aprende y se retiene más.		
42. Está convencida que una enseñanza creativa debe ser uno de los objetivos primordiales en los estudiantes.		
43. Se preocupa por el orden en el aula por ello(a) favorece el buen desarrollo de la clase.		
44. Cuando existen diferencias en el nivel de aprendizaje trato que cada aprendiz siga su ritmo de asimilación.		
45. Con la formación de grupos trato de que se mejoren las relaciones entre los integrantes de la clase.		
46. Está convencido(a) que enseñar a los estudiantes a observar la ejecución de sus compañeros ayudara en mi labor como profesor(a).		
47. Un estilo de enseñanza que promueva la experimentación e indagación le supone, ante todo, una actitud diferente como profesor(a).		
48. Es la(o) que concibe la creatividad no es algo mágico e imposible de desarrollar en los estudiantes.		
49. Es la que establece la respuesta al unísono de los estudiantes de la clase es uno de los valores educativos esenciales.		
50. Con la evaluación inicial les trato de diagnosticar las diferencias de aprendizaje individuales de los estudiantes.		
51. Las normas emanadas del grupo las respeto al igual que las impuestas por el profesor.		
52. Es la que piensa que el trabajo colaborativo se puede lograr con la retroalimentación y el aprendizaje entre los compañeros.		
53. Experimentar por parte del alumnado le supone, al profesor no tener que dar las soluciones a los problemas planteados.		
54. Es la que juzga que la enseñanza creativa es como un motor de un pensamiento divergente en los estudiantes.		
55. Marco(a) el ritmo de la clase para conseguir que todos los estudiantes acaben el ejercicio al mismo tiempo.		
56. Cuando formo(a) grupos en clase intento de que cada uno de ellos trabaje de acuerdo a sus necesidades.		
57. La cooperación, la solidaridad y el respeto a los demás son algunos de los valores que pretende alcanzar en los estudiantes.		
58. Es la que cree que la participación de los estudiantes en la clase ayuda a que se responsabilicen de su aprendizaje.		
59. Es la que piensa que el descubrimiento guiado es la forma de enseñar más acorde con el proceso natural de aprendizaje.		
60. Está convencido(a) que el desarrollo de la creatividad no excluye el trabajo de creatividad en grupo.		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: "ESTILOS DE ENSEÑANZA"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 TRADICIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Está convencida(o) que los contenidos de los planes y programas de estudio tienen que enseñarse en su mayoría a través de una enseñanza en la que el profesor se centre fundamentalmente en transmitir los contenidos.	✓		✓		✓		
2.	Aunque los grupos sean heterogéneos intento que todos los estudiantes realicen los mismos ejercicios.	✓		✓		✓		
3.	Es lo que se cree que, como norma general, los estudiantes no están preparados para ser autónomos.	✓		✓		✓		
4.	Siempre les doy un conocimiento de los resultados de tipo general a todos los estudiantes para ganar tiempo de clase.	✓		✓		✓		
5.	Es lo que se considera que lo más adecuado para controlar la clase es que todos los estudiantes sigan el mismo ritmo de aprendizaje.	✓		✓			✓	Buenos los primeros pasos.
6.	En la planeación le gusta tener perfectamente definido todo lo que realizarán los estudiantes durante la clase.	✓		✓		✓		
7.	Como profesor(a) durante la clase tomo todas las decisiones acerca de la enseñanza.	✓		✓		✓		
8.	Se preocupa por el orden en el aula por ello favorece el buen desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
9.	Es la que establece la respuesta al unísono de los estudiantes de la clase significa y tiene uno de los valores educativos esenciales.	✓		✓			✓	Mejorar la redacción.
10.	Desarrolla el ritmo de la clase para conseguir que todos los estudiantes acaben el ejercicio al mismo tiempo.	✓		✓		✓		
11.	Es la que piensa que el descubrimiento guiado es la forma de enseñar más acorde con el proceso natural de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 PARTICIPATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
12.	Se cree que con la utilización y ayuda de los compañeros(as) de clase los estudiantes pueden disponer de más información sobre la ejecución correcta de las tareas de clase.	✓		✓		✓		
13.	Está convencida que las relaciones sociales y afectivas entre los estudiantes y maestros pueden mejorarse si se evitan los enfrentamientos entre ellos.	✓		✓		✓		
14.	Es lo que cree si los estudiantes participan en los procesos de enseñanza les favorece su responsabilidad.	✓		✓		✓		
15.	Está convencida que adecuando la tarea a realizar, prácticamente pueden ser observadas por el compañero.	✓		✓		✓		

16.	Con la participación de los estudiantes en la enseñanza favorezco su actitud crítica.	/		/		/		
17.	Es la que cree que la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza favorece su aprendizaje.	/		/		/		
18.	Está convencido(a) que enseñar a los estudiantes a observar la ejecución de sus compañeros me ayudara en mi labor como profesor(a).	/		/		/		
19.	Es la que piensa que el trabajo colaborativo se puede lograr la retroalimentación y el aprendizaje entre los compañeros.	/		/		/		
20.	Experimentar por parte del alumnado le supone, al profesor no tener que dar las soluciones a los problemas planteados.	/		/		/		
21.	Es la que cree que la participación de los estudiantes en la clase ayuda a que se le responsabilicen de su aprendizaje.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3 INDIVIDUALIZADOR		Si	No	Si	No	Si	No	
22.	Intente que los estudiantes trabajen cada uno a su ritmo y así les favorece su aprendizaje.	/		/		/		
23.	Procura como profesora pasar inadvertida y pierdo protagonismo en la clase.	/		/		/		
24.	Con las tareas individuales y significativas logra mantener el control de mi clase.	/		/		/		
25.	Es lo que piensa que individualizar en la enseñanza de mi asignatura tiene que ser obligación, dadas las diferentes características de aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
26.	Es la que piensa que una persona que sabe realizar una actividad o tarea con algunas orientaciones puede también enseñar y ayudar a otra que no sabe.	/		/		/		
27.	Considera que los trabajos individuales son muy útiles para aplicarlos en el salón y en otros espacios.	/		/		/		
28.	Con la auto evaluación le favorezco su actitud crítica.	/		/		/		
29.	Pienso que lo que descubre los estudiantes por si mismo se aprende y se retiene más.	/		/		/		
30.	Con la evaluación inicial les trato de diagnosticar las diferencias de aprendizaje individuales de los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4 SOCIALIZADOR		Si	No	Si	No	Si	No	
31.	Es la que piensa que con una enseñanza socializadora el trabajo de los contenidos donde les favorecen las actitudes de los estudiantes pasa a primer lugar.	/		/		/		
32.	Trabajar la socialización, como profesora, me supone además un reto para trabajar en equipo.	/		/		/		
33.	Es de la que segura que el aprender a trabajar en equipo les prepara para la vida.	/		/		/		
34.	Utiliza dinámicas grupales para enseñar conceptos y explicar procedimientos.	/		/		/		
35.	Es la que piensa que la socialización es complementaria a la individualización.	/		/		/		
36.	Es la que pienso que los contenidos recreativos son muy apropiados y por ello aplico una enseñanza basada en el grupo y de desarrollo de la socialización.	/		/		/		

37.	En los contenidos referidos a actitudes, normas y valores que se necesita ,la profesora aplica un estilo de enseñanza que favorezca la socialización.	/		/		/		
38.	Con la formación de grupos trato de que se mejoren las relaciones entre los integrantes de la clase.	/		/		/		
39.	Las normas emanadas del grupo las respeto al igual que las impuestas por la profesora	/		/		/		
40.	La cooperación, la solidaridad y el respeto a los demás son algunos de los valores que se pretende alcanzar en los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN 5 COGNOSCITIVO		SI	No	SI	No	SI	No	
41.	Prefiere utilizar una enseñanza que promueva la investigación porque (e) favorece la independencia y curiosidad de los estudiantes.	/		/		/		
42.	Se considera para desarrollarse el proceso de aprendizaje debe ser significativo.	/		/		/		Mejora la educación
43.	Es consciente de la importancia de implementar en el aula estrategias que permitan a los estudiantes a ser activos, investigadores y que se promuevan aprendizajes más significativos y los tenga en cuenta en las planificaciones y cuando actuó(a) en clase.	/		/		/		
44.	Es lo que se sostiene que la técnica de enseñanza mediante la indagación y los estilos de enseñanza donde se promueva en los estudiantes la investigación y el aprendizaje significativo son los más importantes durante la enseñanza.	/		/		/		
45.	En la clase tengo presente los interés de los estudiantes.	/		/		/		
46.	Es la que cree que las tareas o situaciones motrices en forma de resolución de problemas favorecen el aprender a aprender.	/		/		/		
47.	Le atrae provocar en los estudiantes la opinión crítica y la confrontación de lo que enseña.	/		/		/		
48.	Le gusta que los estudiantes sean los verdaderos protagonistas de la enseñanza.	/		/		/		
49.	Cuando existen diferencias en el nivel de aprendizaje se trata que cada aprendiz siga su ritmo de asimilación.	/		/		/		
50.	Un estilo de enseñanza que promueva la experimentación e indagación le supone, ante todo, una actitud diferente como profesora.	/		/		/		
DIMENSIÓN 6 CREATIVO		SI	No	SI	No	SI	No	
51.	Considero(a) que esta enseñanza creativa es posible desarrollarla independiente de la edad de los estudiantes.	/		/		/		
52.	Es la que cree que la meta principal de la educación ha de ser, crear hombres capaces de hacer nuevas cosas.	/		/		/		
53.	Piensa que los estudiantes deben tener la posibilidad de crear nuevas formas de aprendizaje y no realizar siempre las mismas actividades.	/		/		/		
54.	Como profesora intento no cortar nunca la creatividad de los estudiantes.	/		/		/		

54.	Como profesora intento no coartar nunca la creatividad de los estudiantes.	/		/		/		
55.	Es la que disfruta cuando ve a los estudiantes trabajando y creando en la clase.	/		/		/		
56.	Está convencida que una enseñanza creativa debe ser uno de los objetivos primordiales en los estudiantes.	/		/		/		
57.	Es la que concibe que la creatividad no es algo mágico e imposible de desarrollar en los estudiantes.	/		/		/		
58.	Es la que juzga que la enseñanza creativa es como un motor de un pensamiento divergente en los estudiantes.	/		/		/		
59.	Cuando se forma grupos en clase intento de que cada uno de ellos trabaje de acuerdo a sus necesidades.	/		/		/		
60.	Está convencido(a) que el desarrollo de la creatividad no excluye el trabajo de la creatividad en grupo.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [/] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Luis Edilberto Garay Reus DNI: 06705891

Especialidad del validador: Prof. Filosofía, Psicología, Ciencias Sociales

Loy Oliva de 22 del 2015

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Dr. Luis E. Garay Reus
Firma del Experto Informante.

PRUEBA PILOTO

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34
1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
3	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
9	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
10	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0

P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60
1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0

BASE DE DATOS: Estilos de Enseñanza

[illegible]

P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60
1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0
1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1

31	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
33	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1		
34	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	
35	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	
36	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0		
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	
38	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
39	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	
40	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
41	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	
43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
44	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
45	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	
46	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	
48	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
49	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
51	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
52	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	
53	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
54	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
55	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
56	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
58	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
59	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
60	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	

0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1
0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1

61	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
62	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
63	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
66	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
67	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
68	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
69	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
70	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
71	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
72	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
73	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
74	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
75	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
77	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
79	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
81	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
84	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
85	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
86	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
87	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
89	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1				
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1				
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0				
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1				
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1			
1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1		
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1			
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1			
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1		
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	
1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de interpretación de Rho de Spearman

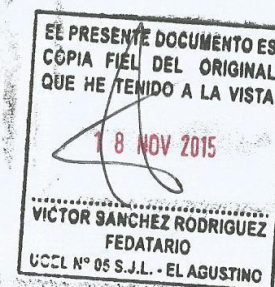
Valores	Interpretación
De - 0,91 a - 1	Correlación muy alta
De - 0,71 a - 0,90	Correlación alta
De - 0,41 a - 0,70	Correlación moderada
De - 0,21 a - 0,40	Correlación baja
De 0 a - 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	Correlación baja
De 0,41 a 0,70	Correlación moderada
De 0,71 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2009, p. 21)

RENDIMIENTO ACADEMICO

	Matemáticas	Comunicación	Personal Social	Prom.
1	17	17	17	17
2	11	15	13	13
3	11	10	10	10
4	10	10	10	10
5	16	16	15	16
6	13	13	12	13
7	11	10	10	10
8	10	10	10	10
9	16	16	16	16
10	14	18	12	15
11	12	11	12	12
12	16	16	15	16
13	13	12	11	12
14	11	13	12	12
15	11	8	11	10
16	14	13	11	13
17	9	11	11	10
18	16	15	16	16
19	15	15	15	15
20	11	8	11	10
21	11	10	10	10
22	17	17	17	17
23	11	10	10	10
24	15	12	9	12
25	11	11	10	11
26	16	17	17	17
27	11	9	11	10
28	16	16	16	16
29	9	15	12	12
30	8	10	11	10

	Matemáticas	Comunicación	Personal Social	Prom.
31	16	16	16	16
32	18	15	15	17
33	14	17	16	16
34	11	13	12	12
35	11	9	11	10
36	16	16	15	16
37	14	16	15	15
38	11	9	12	11
39	9	11	11	10
40	16	18	18	17
41	15	14	17	15
42	16	13	15	15
43	8	11	11	10
44	11	12	12	12
45	15	13	11	13
46	12	11	14	12
47	11	11	12	11
48	12	10	13	12
49	15	13	17	15
50	15	14	16	15
51	10	10	10	10
52	8	12	10	10
53	18	15	14	16
54	15	16	17	16
55	11	10	10	10
56	13	11	12	12
57	17	15	16	16
58	16	17	16	12
59	13	11	12	12
60	10	10	10	10



	Matemáticas	Comunicación	Personal Social	Prom.
61	11	13	12	12
62	12	12	12	12
63	10	10	10	10
64	16	17	14	16
65	16	14	17	16
66	11	12	10	11
67	17	14	16	16
68	13	11	11	12
69	11	12	11	11
70	15	18	17	17
71	11	12	9	11
72	11	11	13	12
73	14	16	15	15
74	14	14	14	14
75	9	10	10	10
76	10	10	10	10
77	12	11	12	12
78	8	11	11	10
79	12	12	12	12
80	16	12	11	13
81	10	10	9	10
82	9	10	10	10
83	12	8	12	13
84	18	13	16	16
85	10	11	11	10
86	11	10	10	10
87	10	10	10	10
88	10	10	9	10
89	15	13	12	13
90	10	10	11	10

